

1697 . 1

عقلمند
دیال پریس، دہلی

فہرست مضامین

۵	۱	انساب
۹	۲	باب ۱ حکومت کی اقسام
۱۱	۳	باب ۲ خاندانی بادشاہتیں
۱۳	۴	باب ۳ غیر خالص حکومتیں
۳۲	۵	باب ۴ دارا کی ریاست جسے سکندر نے فتح کیا
۴۱	۶	باب ۵ ایسے شہروں اور ریاستوں پر جو فتح ہونے سے پہلے
۴۵	۷	باب ۶ ان بادشاہتوں کے بارے میں
۵۳	۸	باب ۷ تہی بادشاہتیں
۷۱	۹	باب ۸ ان اشخاص کے بارے میں
۸۱	۱۰	باب ۹ قوی بادشاہت
۸۹	۱۱	باب ۱۰ مختلف بادشاہتوں کی طاقت
۹۳	۱۲	باب ۱۱ مذہبی بادشاہتیں

۱۰۰	باب ۱۳	سپاہ کی اقسام
۱۱۶	باب ۱۴	امدادی مخلوط اور قومی سپاہ
۱۲۶	باب ۱۵	بادشاہ کے جنگی فرامین
۱۲۸	باب ۱۵	وہ خصال جن کی بنا پر لوگوں ...
۱۳۶	باب ۱۶	کشادہ دستی اور بنجوس
۱۳۷	باب ۱۷	شنگ دلی اور دم دلی
۱۴۵	باب ۱۸	بادشاہتیں اور وفا فی عہد
۱۵۲	باب ۱۹	اپنے آپ کو عقائد و نفرت سے بچنے کا بیان
۱۷۳	باب ۲۰	قلعے اور اسی قسم کی آئینہ چیریں
۱۸۳	باب ۲۱	بادشاہ ناموری کیوں کر حاصل کر سکتا ہے
۱۹۱	باب ۲۲	بادشاہوں کے مستند :
۱۹۲	باب ۲۳	چالیسوں کو پاس نہ بٹھانے دو
۱۹۹	باب ۲۴	شاہان اطالیہ اپنی ریاستیں کیوں کھو بیٹھے
۲۰۳	باب ۲۵	انسانی مساوات میں قسمت کو کتنا دخل ہے
۲۱۰	باب ۲۶	اطالیہ کو وحشیوں سے آزاد کرانے

انتساب

نکولو کیا ویلی کی جانب سے عالی جاہ لورنزدی پیرو

دے میدیچی کے نام

جو لوگ بادشاہوں کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے
ہیں وہ عام طور پر ان کے پاس ایسے تحفے تحائف لے کر
حاضر ہوتے ہیں جن کی بادشاہوں کی نظر میں قدر ہو یا جن
سے ان کو خوشی حاصل ہو۔ چنانچہ بادشاہوں کو اکثر ان
کے شایان شان نذرانے دئے جاتے ہیں مثلاً گھوڑے،
اسلحہ، زری کے کپڑے، جواہرات اور زیورات۔

میری بھی یہ تمنا ہے کہ اپنے خلوص کی نشانی لے کر

۱۷ سال پیدائش ۱۹۹۶ء سال وفات ۱۹۹۷ء بمقام ۱۷ سال

حضور والا کی خدمت میں حاضر ہوں۔ مگر میں اپنے سارے
 سارے سامان پر نظر عطا ہوں تو اس میں مجھے دکھ اذکم
 اپنے خیال میں، ایک چیز سب سے زیادہ قیمتی دکھائی
 دیتی ہے۔ میری مراد ہے اس علم سے جو مشاہیر کے
 طرز عمل اور کارناموں سے متعلق ہے۔ یہ علم میں نے
 جدید معاملات سے پُرانے تعلق اور قدیم معاملات
 کے مسلسل مطالعہ کے ذریعہ حاصل کیا ہے۔ بہت
 دنوں کی محنت اور غور و فکر کا پتوڑیہ چھوٹی سی کتاب
 ہے جسے حضور والا کو نذر کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

گو میں اس تصنیف کو آپ کی خدمت میں پیش
 کرنے کے قابل نہیں سمجھتا مگر مجھے آپ کی غیب نوازی پر بڑا بے حد
 ہے۔ مگر قبول افتد ز ہے عز و شرف۔ اس سے زیادہ
 میری بساط نہیں کر کئی سال کی کوشش، انتہائی
 محنت اور طرح طرح کے خطروں کا مقابلہ کر کے
 میں نے جو علم حاصل کیا ہے اس کا لب لباب اس
 طرح آپ کے سامنے پیش کروں کہ تھوڑے سے وقت
 میں آپ کے ذہن نشین ہو جائے۔ میں نے یہ کوشش
 نہیں کی ہے کہ اسے خوبصورت الفاظ یا خلیباذکلمات
 اور دوسری ظاہری خوبیوں سے سجاؤں جو اس قسم کی

تصانیف میں اکثر ہوتی ہیں۔ مجھے یہ قبول ہے کہ اس کتاب کی مدح و ثنا سرے سے نہ ہو لیکن اگر ہو تو اس وجہ سے ہو کہ اس میں سچائی اور وزن ہے۔

مجھ جیسے حقروناچیز شخص کی یہ کوشش کہ نہ صرف بادشاہوں کے متعلق کچھ لکھوں بلکہ ان کے لئے دستور عمل متعین کروں مکن ہے آپ کی نظر میں کھٹے۔ مگر آپ یہ نہ سمجھیں کہ میں اپنے متعلق کسی مغلطہ میں مبتلا ہوں بلکہ یوں خیال کریں کہ جو کوئی کسی سرزمین کی تصویر بنانا چاہتا ہے تو پہاڑوں اور بند مقامات کو سامنے رکھنے کے لئے میدانوں میں اتر آتا ہے اور نیچے وادی کو سامنے رکھنا چاہتا ہے تو پہاڑوں اور ٹیلوں کا رخ کرتا ہے۔ اسی طرح رعایا کو سمجھنے کے لئے بادشاہ ہونا اور بادشاہوں کو جاننے کے لئے رعایا میں سے ہونا ضروری ہے۔

میری التجا ہے کہ حضور والا اس کتاب کو اسی جذبہ محبت کے ساتھ قبول فرمائیں جس جذبہ کے ساتھ یہ بیٹن کی جا رہی ہے۔ جب آپ اس کے مضامین پر غور و فکر فرمائیں گے تو آپ کو خود میری دلی خواہش کا اندازہ ہو جائے گا۔ میں بس یہ چاہتا ہوں کہ حضور والا

کا مرتبہ بلند ہو۔ آپ ماشا اللہ صاحب تقویٰ بھی ہیں اور صاحب قابلیت بھی۔ جنور والا اپنی عظمت کی ادھیڑوں سے کبھی نیچے کی دنیا پر نظر ڈالیں گے تو آپ کو خود معلوم ہو جائے گا کہ شکر بندہ کس بڑی طرح قسمت کی گردش کا شکار ہے پھر بلا وجہ اور بیہوش۔

اے عسکر جس جب بیدار بنے ناخان کو دوبارہ حکومت ملی تو کیا ویلی کی پہن تو فکری نشی اور فردوسی سناؤ میں بیداری حکومت کے خلاف سازش کے اثر میں مگر غار ہوا گو بعد میں جب اترام ثابت نہ ہو پایا تو رہا کہو دیا گیا۔

باب ۱

حکومت کی اقسام اور وہ طریقے جن سے وہ معرض وجود
میں آتی ہیں

چاہے تاریخ پر نظر دوڑائیے اور چاہے آج کی
دنیا پر۔ جب کبھی آپ آدمی کو آدمی پر حکومت کرتے
ہوئے دیکھیں گے تو یہ حکومت یا تو جمہوری طرز کی حکومت
ہوگی یا بادشاہت۔ بادشاہی حکومتیں موروثی ہوتی
ہیں جو باپ دادا سے ورثہ میں چلی آتی ہیں یا نئی ہوتی
ہیں۔ پھر نئی بادشاہت کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ
جو نئے سرے سے قائم ہو جیسے فرانسیسی استغورزاک
حکومت مائلاٹ پر۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی

۱۲۷۶ء تا ۱۲۷۹ء۔ کرائے کے سپاہیوں کے مشہور لیڈر کا
بیٹا اور مائلاٹ کے نواب قطب مار یا کا داماد پہلے تو اہل دین کی
مدد سے سپہ سالار بن کر پھر ان سے ان میں جو گئی اور وہ مائلاٹ
کا مالک بن گیا۔

ریاست مغلوب ہو کر کسی پرانی ریاست کا جزو بن جائے
 جس طرح نیپلس کی ریاست ہسپانیہ کا جزو بن گئی۔ ایسے
 علاقے نئی ریاست میں شامل ہونے سے پہلے یا تو کسی
 بادشاہ کے ماتحت رہے ہوں گے یا آزاد۔ انہیں
 زیر کرنے کے لئے کبھی بادشاہ خود اپنی قوت استعمال
 کرتا ہے اور کبھی دوسروں کی۔ پھر اس کام میں کبھی نقص
 اس کا ساتھ دیتی ہے اور کبھی اس کی اپنی کوشش کو
 اس میں دخل ہوتا ہے۔

سے بدیدہ فردی نینڈا سنام



خانہ دانی بادشاہتیں

اس وقت میں جمہوریوں کا ذکر نہیں کرتا۔ کسی دوسری جگہ میں نے ان پر تفصیل سے اظہارِ خیال کیا ہے۔ یہاں پر میں صرف بادشاہتوں کے متعلق لکھنا چاہتا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ میں نے ابھی شاہی حکومتوں کی جو تقسیم کی ہے اس کے مطابق ان پر کیونکر حکومت کی جائے اور انہیں کیسے برقرار رکھا جائے۔ میرا دعویٰ ہے کہ نئی حکومتوں کی نسبت موروثی حکومتوں کو چلانے زیادہ آسان ہے۔ وجہ یہ ہے کہ لوگ ایک خاص خاندان کی حکومت کے عادی ہو جاتے ہیں۔ موروثی بادشاہ کے لئے بس اتنا ضروری ہے کہ وہ اپنے آباؤ اجداد کے نقش قدم پر چلے اور جب کوئی نئے واقعات پیش آئیں تو ان کا لحاظ کرے۔

*Disegna sopra la prima croade q. p. v. Val
di Rio Lirio.*

جس کی پہلی جلد شام ۱۱ بجے تک پہنچ گئی۔

بادشاہ لائق ہوگا تو ضرور اپنا تخت بنحال کے بگا۔ البتہ یہ اور بات ہے کہ کوئی دوسرا غیر معمولی قابلیت کا انسان اس کے تخت پر قابض ہو جائے۔ لیکن اس صورت میں بھی جب بھی غاصب پر وقت پڑے گا تو اسے پھر اپنی کھوئی ہوئی طاقت حاصل کرنے کا موقع ہوگا۔ اطالیہ میں اس کی ایک مثال ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ ڈیوک آف فرانس جو پہلے سلسلہ میں اہل دین کے جملہ کور و کئے کے لئے نہایت زور شور سے لڑا اور پھر جس نے سلسلہ میں پوپ جو لیس کے خلاف جنگ کی۔ اور یہ سب اس سبب سے کہ اس کا اس حکومت سے پرانا تعلق تھا۔ مرنوٹی بادشاہ کے لئے اپنی رعایا کو ستانے کے نہ تو بہت مواقع ہوتے ہیں اور نہ ضرورت کوہ ہر دغریز ہوتا ہے اور لوگ اس سے محبت کرتے ہیں۔ یہ بات اور ہے کہ اس میں غیر معمولی عیوب ہوں جن کی وجہ سے لوگ اس سے نفرت کرنے لگیں۔ ایسی بادشاہت کی قدامت اور تسلسل کی وجہ سے تمام تبدیلیوں کے اسباب اور ان کی یاد دل سے فراموش ہو جاتی ہے۔ عمارتوں کی طرح حکومت میں بھی ایک تبدیلی سے دوسری تبدیلی کی گنجائش نکلتی ہے۔

۱۱۱۱ء میں اردو تخت اردو تخت فرما کے لڑو کہ ہے۔ ایک ایک کوں دستہ ۱۱۱۱ء
۱۱۱۱ء میں اردو تخت فرما کے لڑو کہ ہے۔ ایک ایک کوں دستہ ۱۱۱۱ء
۱۱۱۱ء میں اردو تخت فرما کے لڑو کہ ہے۔ ایک ایک کوں دستہ ۱۱۱۱ء
۱۱۱۱ء میں اردو تخت فرما کے لڑو کہ ہے۔ ایک ایک کوں دستہ ۱۱۱۱ء

باب ۳

غیر خالص حکومتیں

دقتیں پیش آتی ہیں حال کی حاصل کی ہوئی حکومتوں میں۔ خصوصاً جب یہ حکومتیں بالکل نئی نہ ہوں بلکہ غاصب کے علاقے میں شامل کر لی گئی ہوں۔ اس طرح کی حکومت کو غیر خالص حکومت کہا جاتا ہے۔ ایسی بادشاہتوں میں گڑبڑ اور انقلابوں کا سبب وہ قدرتی پیچیدگیاں اور مشکلات ہوتی ہیں جو نئی فتوحات کے لوازم میں سے ہیں۔ اکثر یہ ہوتا ہے کہ رعایا اپنے بادشاہ کا اپنی بہتری کی امید میں ساتھ چھوڑتی ہے۔ یہی امید اسے بغاوت پر آمادہ کرتی ہے۔ مگر عموماً اس کا اندازہ غلط ثابت ہوتا ہے اور تجربہ کسی اُسے پتہ چلتا ہے کہ بہتری کجا حالت اور بدتر ہو گئی۔ بدتر حالت کا بھی ایک عام اور قدرتی سبب ہے۔ نئے بادشاہ کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ اپنی فوج کو حال میں فتح کئے ہوئے علاقوں میں اتارے، ان پر محصول لگائے اور

اسی قسم کی ہزار باتیں ہیں جنہیں نئی فتح کے لوازم میں سے سمجھنا چاہئے جن جن کو نئے بادشاہ کے آنے سے رقیب میں آتی ہیں یا کسی قسم کا نقصان ہوتا ہو وہ بادشاہ کے جانی دشمن بن جاتے ہیں۔ رہے وہ جو نئے بادشاہ کے آنے کا سبب ہوئے سو ان کی دوستی قائم نہیں رہتی۔ نہ تو ان کی توقعات ہی پوری کی جاسکتی ہیں اور نہ ان پر ان کے احسان کا لحاظ رکھتے ہوئے، سختی ہی کی جاسکتی ہے۔ پس نیا علاقہ فتح کرنے کے لئے غاصب کا قوی ہونا اور اس کے پاس بڑی فوج کا ہونا کافی نہیں۔ اس علاقے کے باشندوں کی خوشنودی بہت ضروری ہے۔

یہی اسباب تھے کہ مائلان کو شاہ فرانسس لوئز دو اوردہم کے ہاتھ آتے تو دیر نہیں لگی۔ مگر وہ جلد ہی ہاتھ سے نکل بھی گیا۔ وہی لوگ جنہوں نے اس کا خیر مقدم کیا تھا جب انہوں نے دیکھا کہ ان کی آمیدیں

لے لئے دو اوردہم نے اہل مدینہ کے ساتھ مائلان فتح کرنے کے لئے اتحاد کیا۔ ۱۱۔ ستمبر ۱۷۹۹ء کو فرانسیسی فوجیں شہر میں داخل ہوئیں۔ ڈیوک ڈووک فرانکو کرمرٹی چلا گیا اور سوسٹانیوں کی مدد سے وہ فردوسی شہر کو اس نے مائلان پر پھر قبضہ کر لیا۔ مگر جب فرانسیسیوں کو کمک پہونچی تو اسے ۵۔ اپریل کو پھر شکست ہوئی اور وہ قید کر لیا گیا۔

برخیز آئیں اور ان کی توقعات پوری نہیں ہوئیں تو پھر وہ
 نئے بادشاہ کی اکڑ فوں کو کیوں برداشت کرتے۔ یہ ایک
 حقیقت ہے کہ جو ممالک بغاوت کرتے ہیں اور دوبارہ فتح
 کئے جاتے ہیں وہ آسانی کے ساتھ ہاتھ سے نہیں نکلے۔
 بات یہ ہے کہ بغاوت کو بہانہ بنا کر غاصب اپنا قبضہ جمانے
 کے لئے ہمارے ٹوک مجرموں کو سزائیں دیتا، مشتبہ
 لوگوں کی پردہ دری کرتا اور جہاں اپنی کمزوری دیکھتا ہے
 اسی وقت اس کا استیصال کر دیتا ہے۔ چنانچہ کانٹا
 نوڈ واک نے پہلی مرتبہ تو صرف ستا ستا کر اور سرحد پر
 چھاپے مار مار کر مائلان کو فرانسیسیوں سے چھین لیا، لیکن
 دوسری دفع جب فرانسیسی مائلان سے نکلے ہیں تو کیا کچھ
 جتن کرنا پڑے۔ ایک دنیا کو مسلح کر کے فرانسیسی بادشاہ
 کے خلاف کھڑا کیا گیا تاکہ اطالیہ سے اس کی فوجوں کو
 نکال باہر کیا جائے۔ اور اس کی وجہ وہی تھی جو اوپر
 بیان ہوئی۔ تصویر کا ایک رخ تو دیکھ لیا اب دوسرا

۱۷۰۰ء میں پاپ جولیو دوم نے "مقدس لیگ" بنائی جس میں
 وینس، فرڈیننڈ شاہ ارمگن اور ہنری ہشتم شاہ انگلستان
 شامل ہوئے۔ ہوسٹائیوں کی مدد سے ۱۷۰۱ء میں فرانسیسی
 لوہار ڈی سے محال باہر کئے گئے۔

رُخ ملاحظہ کیجئے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شاہ لوئیز کو اس کا کیونکر تدارک کرنا چاہئے تھا اور اگر اب کوئی دوسرا شخص شاہ فرانس کی جگہ ہو تو وہ نئے مقبوضات پر اپنی حکومت قائم رکھنے کے لئے کیا کیا بہتر تدابیر اختیار کرے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایسے نئے حاصل کئے ہوئے صوبے جو فاتح کے اپنے قلمرو میں شامل کو لئے گئے ہوں ان کا تعلق یا تو فاتح کے ملک اور زبان سے ہو گا یا کسی دوسرے ملک اور زبان سے۔ اگر ملک اور زبان ایک ہیں تو انہیں قابو میں رکھنا آسان ہو گا۔ خاص طور پر اس صورت میں جب کہ لوگ آزادی کے بہت زیادہ عادی نہ ہوں۔ قبضہ کو قائم رکھنے کے لئے بس یہ ضروری ہے کہ جس فائدان کی وہاں حکومت رہی ہو اسے نیست و نابود کر دیا جائے۔ لوگوں کی زندگی میں کسی قسم کا فرق نہ آنے لگا اور ان کے رسوم جوں کے توں رہیں گے تو وہ نئی حکومت کو تسلیم کر لیں گے اور چپ چاپ زندگی گزاریں گے۔ بریٹانی، آسکان اور نارمنڈی میں یہی ہوا۔ ان صوبوں میں

لے یہ صوبے مختلف اوقات میں فرانس میں شامل ہوئے۔ نارمنڈی کو شاہ فلپ آگسٹ نے ۱۲۰۴ء میں حاصل کیا، آسکان کو چارلس ہفتم نے ۱۲۵۹ء میں اور بریٹانی کو لوئیر یا زدہم نے ۱۴۸۰ء میں۔ بریٹانی ۱۴۹۲ء میں فرانس کو ملا جب وہاں کی شہزادی این سے چارلس ہفتم کی شادی ہوئی۔

ایک مدت سے فرانس کی حکومت ہے۔ زبان میں معمولی
 سا فرق بھی مگر ان کے قوانین اور رسوم یکساں ہیں انہی لئے
 وہ ایسی آسانی کے ساتھ فرانس کا جزد بن گئے ہیں۔ پس جو کوئی
 نیا علاقہ فتح کرے اور اسے قبضہ میں رکھنا چاہے اس کے
 لئے ضروری ہے کہ دو باتوں کا خاص طور پر خیال رکھے۔
 ایک ہے سابق بادشاہ کے خاندان کو ختم کرنا اور دوسرے
 نئے قوانین اور محصولوں سے اجتناب کرنا۔ اس اصول پر عمل
 کرنے سے تھوڑے ہی دنوں میں نئے علاقے کو سابقہ قلمرو
 سے ملحق کر کے دونوں کو ایک کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ قیمت بھی
 ساتھ دے اور خاص طور پر تہذیب و تمدن کی جائے۔ اور سب سے
 بڑی اور کارگر تدبیر یہ ہے کہ غاصب وہیں جا کر سکونت اختیار
 کرے تاکہ اس کا قبضہ برقرار رہے، جیسا کہ ترکوں کے سلطانوں نے
 یونان میں کیا ہے۔ یونان کو قابو میں رکھنے کے لئے وہ چاہے
 جو بھی تدابیر اختیار کرتا، مگر ایک کارگر نہ ہوتی اگر سلطان وہیں
 جا کر نہ رہتا۔ بادشاہ خود موجود ہو تو یہ آسانی ہوتی ہے۔
 کہ فتنہ و فساد کا شروع ہی میں پتہ چل جاتا ہے اور اسے
 لہ یونان سے مراد جزیرہ نمائے بلقان ہے جسے مراد دوم (۱۸۲۰ء تا ۱۸۴۵ء)
 تا ۱۸۴۵ء اور محمد دوم (۱۸۴۵ء تا ۱۸۶۱ء) نے فتح کیا۔ ۱۸۶۱ء میں جب
 قسطنطنیہ فتح ہو گیا تو سلطان نے وہیں سکونت اختیار کی۔

دہانا زیادہ مشکل نہیں ہوتا۔ لیکن اگر بادشاہ کسی دور و راز مقام پر رہتا ہو تو فتنہ کا پتہ دیر میں چلتا ہے اور جب پانی سرے اوپر آ جائے تب ایک بنائے نہیں بچتی۔ ایک اور بات یہ ہے کہ اگر بادشاہ مفقودہ علاقے میں بود و باش اختیار کرے تو قریب ہونے کی وجہ سے رمایا کی اس تک پہنچ ہوتی ہے اور حکام کے ظلم و تعدی سے لوگ محفوظ رہتے ہیں۔ اس کا یہ نتیجہ بھی ہوتا ہے کہ نیک افراد اس سے محبت کرنے لگتے ہیں اور بد اس سے ڈرنے لگتے ہیں۔ اگر کوئی اور ایسے صوبہ کو فتح کرنے کا ارادہ کرے تو اسے خاص اہتمام کرنا چاہئے اس لئے کہ بادشاہ جس جگہ خود رہتا ہو اس کو وہ آسانی سے اپنے ہاتھ سے نہیں نکلنے دے گا۔

ایک اور کسی قدر بہتر تدبیر بھی ہے۔ وہ یہ کہ ایک یا دو نہایت ہی اہم مقام منتخب کئے جائیں اور ان میں نوآبادیاں بسائی جائیں۔ نوآبادیاں نہیں تو پیدل اور سوار فوج ان مقامات پر رکھی جائے۔ مگر فوجیں رکھنے سے نوآبادیاں بسانا کہیں بہتر ہے۔ کم خرچ بالانشین۔ نوآبادیاں بسانے اور ان کو قابو میں رکھنے میں بہت تھوڑے سے اخراجات ہوتے ہیں نئے آنے والوں کی تعداد

مختصر ہوتی ہے اور وہ ریاست کا چھوٹا سا جزو ہوتے ہیں۔ ان کی معاش اور رہائش کے لئے حاکم کی دست اندازی بس ایسے لوگوں تک محدود رہتی ہے جن کے گھربار اور جائیدادیں وہیوں بھی ضبط کرنا چاہتا ہے۔ پھر وہ جن کو اس سے نقصان پہنچتا ہے اور جو اس سے خفا ہوتے ہیں وہ ادھر ادھر بکھرے ہونے کی وجہ سے، نیز مفلسی کے سبب سے کسی قسم کی شرارت نہیں کر سکتے۔ باقی جو لوگ رہے وہ چین و آرام کی زندگی گزارتے ہیں۔ وہ اس خوف سے شورش برپا نہیں کرتے کہ کہیں ان کا بھی وہی حشر نہ ہو جو ان کے ہمسایوں کا ہوا اور کہیں وہ بھی ماتم سے گھربار نہ کھو بیٹھیں۔

چنانچہ میں جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ ان نوآبادیوں پر خرچ کچھ نہیں ہوتا، وہ وفادار ہوتی ہیں اور ان سے اصل باشندوں کو کچھ ضرر نہیں پہنچتا۔ باقی رہے وہ غلوڑے سے اشتیاق جن کو تکلیف پہنچتی ہے سو وہ اتنے مفلس ہوتے ہیں اور اس بری طرح بکھرے ہوئے کہ وہ حاکم کا بال بیکا نہیں کر سکتے۔ اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ لوگوں کو یا تو خوشامد اور عنایتوں سے ام کرنا چاہئے اور یا انہیں ملیا میٹ کر دینا چاہئے۔

چھوٹی چھوٹی زیادتیوں کا انسان بدلے لیتا ہے مگر بڑے مظالم کے جواب میں کچھ نہیں کر سکتا۔ پس اگر کسی کو نقصان ہی پہونچانا مقصود ہو تو اس طرح کہ بدلہ کا سوال ہی نہ پیدا ہو۔ نوآبادیاں بنانے کی بجائے فوج رکھنے کا فیصلہ کیا جائے تو مصارف بہت زیادہ برداشت کرنا ہوں گے۔ پھر چونکہ صوبہ کی تمام آمدنی اسی کو قابو میں رکھنے پر صرف ہو جائے گی اس لئے اس فتح سے حاصل کچھ نہ ہوگا اور فائدہ کی جگہ الٹا نقصان ہوگا ملک میں فوجوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ بے جانے اور ان کی جائے قیام بار بار بدلنے سے ہر شخص کو تکلیف ہوگی اور اس کے دل میں بدلہ لینے کی خواہش پیدا ہوگی نیز جو لوگ اپنے ہی گھروں میں دوسروں کی زیادتیوں کا شکار ہوتے ہیں ان سے زیادہ خطرناک اور جانی دشمن شاید ہی کوئی ہو۔ غرض جس نقطہ نظر سے بھی دیکھا جائے فوجیں رکھنے سے نوآبادیاں بنانا بہتر ہے۔ علاوہ ازیں جو کوئی کسی دوسرے صوبہ میں جا کر حکومت کرے اسے چاہئے کہ اپنے کمزور ہمسایوں کے سر پر دستِ شفقت رکھے اور ان کی مدافعت کرے اور جو طاقتور اور ذی اثر ہوں ان کا زور گھٹائے۔ اسے اس کی

بھی خاص طور پر فکر رکھنی چاہئے کہ کوئی اپنی طرح طاقتور
 اجنبی اس صوبہ میں نہ داخل ہونے پائے۔ اس لئے
 کہ یہ اکثر ہوتا ہے کہ جو لوگ ناراض یا غیر مطمئن ہوتے
 ہیں وہ کبھی حوصلہ اور لالچ کی وجہ سے اور کبھی خوف
 کی بنا پر کسی نہ کسی کم باہر سے بلواتے ہیں۔ مثال کے طور
 پر باشندگان ایٹولیا کو لہجے جو اہل روما کو یونان میں
 لانے کا سبب ہوئے۔ اہل روما کبھی بھی یونان کے کسی
 حصہ میں داخل نہ ہونے پاتے جب تک اس جگہ کے
 باشندے ان کو وہاں آنے پر آمادہ نہ کر لیتے۔ ان حالات
 میں عام طور پر جو ہوتا ہے وہ یہ ہے۔ بیرونی حاکم کے صوبہ
 میں داخل ہوتے ہی طاقتور لوگوں سے حسد کی وجہ سے
 کمزور اس سے جا ملتے ہیں۔ ان کمزور افراد کو اپنی طرف
 کینیا کوئی ایسا مرحلہ نہیں۔ ایک دفعہ یہ لوگ فاتح کی جانب
 آجائیں تو پھر وہ آسانی سے اُس کی ریاست میں گھل مل

لے ایٹولیا یونان کے ایک شمالی حصہ کا نام ہے۔ سلطنتی ہمیں جب
 ایٹولیا کی وفاقی حکومت نے قلعہ پنجم، شاہ مقدونیہ کے ہاتھوں شکست
 کھائی تو کسی بیرونی ریاست سے اتحاد کا خیال ہوا، اور اس نے روما
 کے ساتھ ایک معاہدہ کیا۔ چنانچہ جب روما اور یونان میں جگہ ہوئی
 تو اہل ایٹولیا نے خوب داد و تحاشات دی اور اہل روما کو جو فتح و شوق
 میں حاصل ہوئی اس میں ان کا بڑا حصہ تھا۔

جاتے ہیں فاتح کو بس ایک بات کا خیال لازم ہے۔ یہ کہ وہ بہت زیادہ طاقتور نہ ہونے پائیں۔ ان کے ہاتھ میں بہت زیادہ اختیارات بھی نہ دینے چاہئیں۔ اس اصول پر وہ عمل پیرا ہوگا تو اپنی فوجوں اور متذکرہ بالا افراد کی مدد سے وہ نہایت آسانی کے ساتھ اپنے ہمسایوں کو نیچا دکھا سکے گا اور اس صوبہ کے سیاہ و سفید کا مالک بن سکے گا۔ اور جو کوئی اس اصول پر عمل نہیں کرے گا اس کے ہاتھ سے حکومت جاتی رہے گی اور جب تک اس کا قبضہ رہے گا اس وقت تک اسے ہزاروں تکلیفیں اور مصیبتیں پیش آتی رہیں گی۔ اہل روماجب بھی کوئی نیا علاقہ فتح کرتے تھے تو اسی اصول پر عمل پیرا ہوتے تھے۔ فوجی نوآبادیاں بساتے تھے اور کمزور امرا کو اپنے سایہ عاطفت میں لیتے تھے، گو ان کی قوت میں اضافہ نہ ہونے دیتے۔ جو زیادہ قوی ہوتے انھیں مرنے اٹھانے دیتے اور کسی غیر شاہ کو ان سے ساز باز کا موقع نہ دیتے تھے مثال کے طور پر جونان کا ذکر کافی ہے باشندگان ایٹولہ واکے کو کس طرح اہل رومانے اپنے تحت میں لیا اور مقدونیوں کو کس طرح دبایا

اور اینتوکس کو محال باہر کیا۔ لیکن باوجود ان کی تمام فوجیوں اور فدائیوں کے اہل اے اور اہل ایتولہ کے اختیار میں کسی قسم کا اضافہ روانہ رکھا گیا۔ فلپس نے بہت ہاتھ پاؤں مارے اور ہزار التماس کی مگر اہل رومنا اس کے اس وقت تک دوست نہ بنے جب تک اسے زیر نہ کر لیا۔ اور اینتوکس باوجود اپنی قوت کے انھیں اس بات پر آمادہ نہ کر سکا کہ صوبہ کی حکومت میں اس کا ذرا بھی دخل ہو۔ رومیوں نے وہی کیا جو ہر اس عقلمند بادشاہ کو کرنا چاہئے جس کی نظر نہ صرف حال بلکہ مستقبل کی دقتوں پر بھی ہو اور جسے ان دقتوں کو کسی نہ کسی طرح بسر کرنے کی فکر بھی ہو۔ اس لئے کہ اگر آنے والے خطرہ کا پہلے سے پتہ چل جائے تو اس کا

اے اینتوکس ثالث مراد ہے۔ ملک شام کا بادشاہ۔ ۱۹۲ ق م۔
 میں اہل ایتولہ کی دعوت پر اپنی فوجوں کے ساتھ یونان آیا اور اہل رومنا سے جنگ کی، مگر نہ کی کھائی۔ اسے زبردست شکست ہوئی۔

اے فلپ پنجم، شاہ مقدونیہ مراد ہے۔ اس نے اینتوکس کے خلاف رومیوں کا ساتھ دیا۔ مگر اسے اپنی فتوحات کا ایک حصہ جنگ کے بعد واپس کرنا پڑا اس لئے کہ اہل رومنا یہ نہیں چاہتے تھے کہ اس کی طاقت بہت بڑھ جائے۔

کچھ نہ کچھ کاٹ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر بے توجہی برتی جائے
 یہاں تک کہ خطرہ سر پر آن موجو د ہو تو پھر ایک بنائے
 نہیں بنتی اس کی مثال تپ دق جیسی ہے جس کے متعلق
 طبیوں کا خیال ہے کہ شروع میں اس کی تشخیص مشکل ہوتی
 ہے اور علاج سہل اور بعد میں تشخیص آسان سہی مگر علاج
 بہت ہی کمٹھن ہوتا ہے۔ بس یہی حال سیاسی معاملات کا ہے
 اگر فتنوں کو دور سے پہچان لیا جائے (اور پہچان سکتے ہیں
 صرف عقلمند لوگ) تو وہ زیادہ بڑھنے نہیں پاتے اور
 انہیں آسانی سے رفع دفع کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر نادانی یا
 بے پرواہی سے انھیں بڑھنے دیا جائے یہاں تک کہ ہر
 شخص انھیں شناخت کر سکے تو پھر کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی اور
 مرض لا علاج ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اہل رومہ آنے والے
 خطروں کو دور سے تاڑ لیا کرتے تھے اور ان کا تدارک
 بھی وقت پر کر لیتے تھے۔ وہ جنگ کو کچھ دنوں کے لئے
 مانتے کی غرض سے نقصان کمی نہیں برداشت کرتے تھے۔ اس لئے
 کہ انھیں خوب معلوم تھا کہ ان ترکیبوں سے جنگ سے بچنا ممکن
 نہیں۔ جنگ کو صرف تھوڑے عرصہ کے لئے ٹالا جاسکتا ہے اور
 اس اتوا سے اکثر دشمن ہی فائدہ اٹھاتا ہے۔ اسی لئے انھوں نے فلسفے

اور انٹوکس^۱ سے یونان میں جنگ کرنا بہتر سمجھا اور یہ انتظار نہ کیا کہ وہ اطالیہ پر حملہ آور ہوں۔ حالانکہ انہیں ان میں سے ایک سے بھی جنگ کرنے کی کوئی فوری ضرورت نہ تھی۔ وہ چاہتے تو لڑائی کو ملتوی کر سکتے تھے۔ مگر ابوں نے اسے مناسب نہ سمجھا۔ ایک قول جو ہمارے نئے سیاست دانوں کی زبان پر رہتا ہے یہ ہے "موجودہ مہلت سے فائدہ اٹھاؤ" مگر اہل روم کو یہ اھول کبھی نہ بھایا۔ انہوں نے ہمیشہ اپنی ہمت اور حکمت سے کام لینے کو ترجیح دی۔ وقت کا کچھ ٹھیک نہیں۔ اچھائی کے ساتھ برائی اور برائی کے ساتھ اچھائی وقت کے ہمراہ چلا کرتی ہے۔

آئیے اب ہم دوبارہ فرانس پر ایک نظر ڈالیں اور ہم نے جو اصول متعین کئے ہیں ان کی روشنی میں فرانس کی حالت کا مطالعہ کریں۔ چارلس ہشتم کا میں اس بذلت ذکر نہیں کرتا۔ میرے پیش نظر لوئز دو اوردیم ہے جس کا قبضہ اطالیہ پر زیادہ عرصہ تک رہا اور اس وجہ سے اس کا طریق عمل زیادہ نمایاں ہے

۱۷۹۸ء شام اور ایٹلیہ کی جنگ میں۔ ۱۷۹۸ء تا ۱۷۹۹ء۔ م
۱۷۹۹ء چارلس ہشتم کی اطالوی ہم ایک سال تک جاری رہی، ستمبر ۱۷۹۹ء سے۔
اکتوبر ۱۷۹۹ء تک۔ لوئز دو اوردیم ۱۷۹۹ء میں اطالیہ آیا اور ۱۷۹۹ء میں پاپا
روما جوینس دوم کے ساتھ جنگ میں بارہا تو اس کے اطالوی مقبوضات
اس کے ہاتھ سے نکل گئے۔

ہر شخص یہ دیکھ سکتا ہے کہ ایک بیرونی ریاست کو اپنے زیر
 حکومت رکھنے کے لئے جو جو تدبیریں اختیار کرنی چاہئے
 تھیں ان پر اس نے عمل نہیں کیا اور ہر موقع پر الٹی ہی تدبیریں
 اختیار کیں۔ اس لوئز کو ویش والوں نے اطالیہ آنے کی
 دعوت دی تھی اور اپنی ویش کی آرزو یہ تھی کہ اس کی
 مدد سے نصف لوہارڈی پر اپنا قبضہ جمایا جائے ہیں اس
 مہم پر اعتراض نہیں کرتا اور نہ اس فیصلہ کو برا کہتا ہوں۔
 شاہ لوئز کی خواہش یہ تھی کہ اطالیہ میں اپنے قدم جمائے
 مگر جب اس نے دیکھا کہ اس ملک میں کوئی بھی اس کا ساتھی
 نہیں (اس کے پیش رو چارلس نے اہل اطالیہ کے ساتھ جو
 بدسلوکیاں کی تھیں ان کی وجہ سے) اور سارے دروازے
 اس پر بند ہو گئے تو پھر اس کے لئے سوائے اس کے
 اور کوئی صورت نہ تھی کہ جہاں بھی ممکن ہو لوگوں کو دوست
 بنائے۔ اور یہ روش اس کی مشکلات کو حل بھی کر دیتی اگر
 اس کے دوسرے انتظامات الٹ پلٹ نہ ہو جاتے۔
 اس لئے کہ لوہارڈی کو زیر نہیں کرتے ہی وہ ساری
 عظمت اور ناموری جو چارلس نے گنوا دی تھی۔ لوئز نے
 دوبارہ حاصل کر لی۔ جنرول نے اس کے سامنے سر تسلیم خم کیا
 فلورنس اس کی دوستی کا خواہاں ہوا۔ مارکوئیس آف ماتوا۔

ڈپلک آف فرارا، بنتی و دیلیو ہمام دے فورلی، فائٹزا، پپورڈ
 ریسینی اکا میرینڈ، پیو مینو کے فرماں روا اور لچیس، پسانی
 نیسی کی جمہوریتیں سب کے سب اتحاد اور دوستی کی
 غرض سے اس کی طرف رجوع ہوئے تب اہل و میں کو
 بھی اپنی حماقت کا اندازہ ہوا کہ لومبارڈی کے دڈ شہروں
 کی خاطر انہوں نے شاہ فرانس کو دو تہائی اطالیہ کا مالک
 بنوا دیا۔ اب آپ ہی خیال فرمائیے کہ بادشاہ کس قدر
 آسانی سے اپنی عزت قائم رکھ سکتا تھا اگر وہ متذکرہ بالا
 اصولوں پر عمل کرتا، اپنے دوستوں کی حمایت کرتا جن کی
 تعداد بہت بڑی تھی مگر جو کمزور اور خائف ہونے کی وجہ سے
 بعض کو پاپائے روم کا خوف تھا اور بعض کو دیش والوں
 کا) ہمیشہ اس کا ساتھ دینے پر مجبور تھے اور ان کی مدد
 سے وہ اپنے ہر مذ مقابل کو نیچا دکھا سکتا تھا۔ مگر اس نے
 مائلان میں آتے ہی ایک پلٹا کھایا اور پوپ الکزاندر کو
 رومانپہر قبضہ جانے میں مدد دی۔ اس نے ذرا خیال

لے مراد ہے تریووانی بنتی و دیو، شاہ ہونا۔

۱۷۹۹ء کے عہد نامہ کی مدد سے کام لیا ہے۔ ۱۷۹۹ء کے عہد نامہ کی مدد
 سے ویش کو سارا خیال دیا دیا ملتا چاہئے تھا۔

۱۷۹۹ء سیریز پورٹریاکو لوئیز دوازدم سے ۳۰۰ پیادہ فوج اور ۳۰۰ سوار

نہ کیا کہ یہ اس کی کمزوری کا باعث بنے گا اور جو دوست
 اس کا دم بھرتے ہیں وہ اس سے ناخوش ہو جائیں گے اور
 کلیسا کا تہہ بڑھ جائے گا اس لئے کہ کلیسا کی دینی طاقت پر
 جو پہلے ہی سے بہت زیادہ تھی دنیاوی قوت کا اضافہ ہو گا۔
 ایک دفعہ جب یہ فعلی سرزد ہو گئی تو پھر وہ ایک مقررہ
 راہ پر چلنے پر مجبور تھا یہاں تک کہ وہ دوبارہ اطالیہ
 آنے پر مجبور ہوا تاکہ پاپائے روما، الکزانڈر کے حوصلوں
 کا خاتمہ کر سکے اور اسے تسکین کا مالک نہ بننے دے۔ پھر
 یہی نہیں کہ اس نے کلیسا کو فائدہ پہنچایا ہو، نیپلس کو
 خوش کرنے کے لئے اس نے شاہ ہسپانیہ کو اپنا شریک
 بنایا، نتیجہ ہوا کہ جہاں پہلے تمام اطالیہ میں اس کا بول
 بالا تھا وہاں اس کا ایک سا بھی پیدا ہو گیا جس کی طرف اس
 صوبہ کے جاہ طلب افراد اور ایسے لوگ جو لوہڑے سے ناخوش
 ہوں بعض موقعوں پر رجوع کر سکتے تھے۔ اور گویہ اٹلی کا تھا
 لے اصل میں اسے ہسپانیہ کے غلات جنگ کی تیاری کی وجہ سے آنا پڑا۔
 لے مصلحت میں سینر بورڈیا فلورنس پر محمد کی تیاری کر چکا تھا مگر لوہڑے
 آنے کی وجہ سے اسے ہاتھ روکنا پڑا۔ اس لئے کہ لوہڑے نے ۱۲ اپریل کے
 معاہدہ کی رو سے فلورنس کو ملک بیچنے کا وعدہ کیا تھا۔
 لے معاہدہ غرطانیہ مورخہ ۱۱ نومبر ۱۸۰۸ء کی رو سے نیپلس کو لوہڑے اور
 فردی نیٹو شاہ ارکان کے درمیان تقسیم کرنا طے پایا۔

کہ اس ملک کا بادشاہ اس کا وظیفہ خوار بن کر رہے لیکن اس نے اسے نکال باہر کیا اور اس کی جگہ ایک دوسرے بادشاہ کو دی تاکہ یہ بادشاہ اتنا اسے نکال باہر کر سکے!

یہ بالکل بدیہی اور قدرتی امر ہے کہ بادشاہوں کو اپنی قلمرو کو وسعت دینے کی خواہش ہوتی ہے اور جب وہ صرف ایسے مقاصد کو حاصل کرنے کا قصد کرتے ہیں جن کو حاصل کرنا ان کے لئے ممکن ہوتا ہے تو لوگ ان کی مدد و ثنا کرتے ہیں یا کم از کم بُرائی نہیں کرتے۔ مگر جب وہ ایسا مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں جو ان کے بس کی بات نہیں ہوتی تو وہ قصور وار ٹھہرائے جاتے ہیں۔ اور یہ کچھ ہیجا بھی نہیں۔

پس اگر فرانس کے لئے یہ ممکن تھا کہ تنہا نیپلس پر قابض ہو جائے تو اسے یہی کرنا چاہئے تھا۔ لیکن اگر اس کی اپنی قوت اتنی نہ تھی تب بھی اسے تقسیم پر راضی نہ ہونا چاہئے تھا۔
 نو مبارڈی میں اہل و بین کو شریک کرنے کی تو پھر بھی ایک وجہ تھی، اس لئے کہ اس سے فرانس کو اطالیہ میں قدم جانے کا موقع ملا۔ مگر نیپلس میں شاہ ہسپانیہ کو شریک کرنا تو خاص طور پر ناقابل معافی ہے کہ نو مبارڈی کے برخلاف یہاں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس طرح اطالیہ کی مہم ملے فریڈرک شاہ نیپلس اس پر آمادہ تھا کہ فرانس کی ماتحتی قبول کر لے۔

میں لوئز سے پانچ خطائیں سرزد ہوئیں۔ اس نے کمزوروں کو
 تباہ و برباد کیا، اس نے ایک پڑوسی بادشاہ کے قلمرو
 کو وسعت دی۔ اس نے ایک بدیسی کو وہاں بلایا جو قوت میں
 اس کی برابر ہی کرتا تھا۔ اس نے ذاتی طور پر اطالیہ میں
 بود و باش اختیار نہ کی اور لڑا یادیاں بھی نہ بسائیں۔ مگر شاید
 ان تمام غلطیوں کا خمیازہ اسے اپنی زندگی میں نہ بھگتنا پڑتا
 اگر اس نے ایک چھٹی غلطی نہ کی ہوتی یعنی وینس کی قوت کو
 دبانا۔ البتہ اگر اس نے کلیسا کا ساتھ نہ دیا ہوتا اور سپانیوں
 کو اطالیہ میں آنے نہ دیا ہوتا تو پھر اہل ویش کو نچا دکھانا
 بالکل مناسب ہوتا۔ اور اگر اپنے دوسرے ارادوں کو
 عملی جامہ پہنانا تھا تو پھر اہل ویش کو تباہ نہ ہونے دینا
 چاہئے تھا۔ اس لئے کہ اگر اہل ویش کی قوت پورے طور پر
 برقرار رہتی تو وہ کسی دوسرے کو لو مبارڈی میں قدم نہ
 نہ دھرنے دیتے۔ سوائے اس صورت کے کہ کوئی فاتح
 اس پر راضی ہوتا کہ فتح کر کے وہ اسے ان کے حوالہ کر دے،
 اور بھلا کوئی کیوں لو مبارڈی کو فرانس سے اتنے لمبے چھینتا
 شہلے عین فرانس، پوپ، شہنشاہ اور اسپین نے اہل ویش کے خلاف
 ایک لیگ قائم کی جو کبرائی کی لیگ کے نام سے مشہور ہے۔ اس لیگ نے
 اہل ویش کو سترہ سو سال تک فاش دی۔

کہ اسے اہل دین کی نذر کرے۔ باقی رہا فرانس اور اہل دین
 دونوں سے لڑنا سو کسی کو اس کی ہمت نہ ہوتی۔ اگر کوئی یہ
 دیں پیش کرے کہ شاہ لوئز نے جنگ سے بچنے کی خاطر رومانا
 کو پوپ کے حوالہ کیا اور نیپلس کی ریاست شاہ ہسپانیہ
 کو دے دی تو میرا جواب وہی ہے جو میں پہلے دے چکا
 ہوں۔ جنگ سے بچنے کی خاطر ناقابل اطمینان حالات کو جاری
 رہنے دینا ٹھیک نہیں اس لئے کہ جنگ ہمیشہ کے لئے تو ملتی
 نہیں۔ صرف کچھ عرصہ کے لئے ملتی ہو جاتی ہے اور
 جب پیش آتی ہے تو اور بھی زیادہ دقتوں کا سامنا کرنا
 ہوتا ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ پاپائے روم اس نے
 مدد کا جو وعدہ کیا وہ دراصل صلہ تھا اس کے نسخہ بکاح کا
 اور رومن کے آرچ بشپ کو کارڈنیل بنانے کا تو میں
 جو کچھ بعد میں بادشاہ کے وعدوں اور ان وعدوں کو
 پورا کرنے کے متعلق کہنے والا ہوں اس کی طرف توجہ

۱۷۹۸ء میں لوئز دوازہم اور پوپ الکزاندر ششم نے آپس میں یہ
 طے کیا کہ شاہ فرانس کا بکاح جو لوئیز یا دہم کی لڑکی سے ہوا تھا اسے پوپ
 فسخ کر دے تاکہ وہ چارلس ششم کی بیوہ این سے شادی کر سکے۔ اس کے بدلے میں
 لوئز دوازہم نے پوپ کو رومانا پر قبضہ کرنے میں مدد دینے کا وعدہ کیا۔
 غلہ لوئز دوازہم کا وزیر اعظم ۱۷۹۸ء میں کارڈنیل بنا۔ نام تھا ژورژ دامبا۔

مغطف کر اؤں گا۔ فرض یہ کہ شاہ دہلی کے ہاتھ سے لومبارڈی منسلک جانے کی وجہ یہ تھی کہ وہ ان اصولوں پر عمل پیرا نہ ہوا جن کی بدولت دوسرے بادشاہ کامیابی کے ساتھ غیر علاقوں کو فتح کرتے اور ان پر حکومت کرتے چلے آئے ہیں۔ یہ کوئی غیر معمولی بات بھی نہیں۔ آئے دن ایسا ہوتا رہتا ہے اور نہ کچھ بلا سبب۔ خوب یاد آیا۔ ایک دفع میری گفتگو اسی موضوع پر کارڈینل دامبا سے ناسنتے میں ہوئی تھی۔ وقت وہ تھا جب والسٹینو (کہ عام طور پر پاپ الکزاندر کا بیٹا سینزری پور ٹریا اسی نام سے پکارا جاتا تھا) نے رومانا پر قبضہ کیا۔ بحث کی گرامری میں جب کارڈینل نے یہ کہا کہ اطالوی فن جنگ سے بالکل نا آشنا ہیں تو میں نے جواب دیا کہ فرانسیسی امور مملکت میں اسی طرح کو رہے ہیں۔ اگر انھیں ذرا بھی سیاسی معاملات کی سمجھ ہوتی تو کبھی کلیسا کو اتنی عظمت اور وقار نہ حاصل کرنے دیتے۔ اب تجربہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ اطالیہ میں کلیسا اور ہسپانیوں کی ساری شان و شوکت فرانس ہی کے طفیل ملے آگت سے لے کر دسمبر ۱۷۹۲ء تک کیا دیلی فرانس میں فلورنس کا سفیر تھا۔ اور شاہ فرانس کا اکتوبر اور نومبر کے مہینوں میں ناسنتے میں قیام تھا۔ یوں یہ ملاقات ہوئی۔

میں ہے۔ اور اس کا صلہ فرانس کو ملا، تباہی اور اخراج کی صورت میں!

جو کچھ اب تک کہا گیا اس سے ایک کلیہ کا استنباط ہوتا ہے۔ اور کلیہ ایسا ہے جو مستثنیات سے بے خبر ہے۔ یعنی یہ کہ دوسرے کو ترقی دلانا دراصل اپنی جڑ آب کاٹنے کے مرادف ہے۔ اس لئے کہ دوسرے کی ترقی ہوتی ہے یا قوم د کرنے والے کے منہ پر سے یا قوت بازو سے۔ اور یہ دونوں بالآخر فرد پر غلبہ پانے والے شخص کی آنکھ میں کانٹے کی طرح کھینکتی ہیں۔

باب

دارا کی یاست جسے سکندر نے فتح کیا وہاں سکندر کی موت کے بعد اس کے جانشینوں کے خلاف علم بغاوت کھین بلنک کیا گیا

اگر ان مشکلات کا خیال کیا جائے جس نے فتح کئے ہوئے علاقوں کو قابو میں رکھنے میں پیش آتی ہیں تو اس بات پر اچنبھا سا ہوتا ہے کہ سکندر اعظم جو تھوڑے عرصہ میں تمام ایشیا پر چھا گیا مگر جلد ہی اس دنیا سے کوچ بھی کر گیا اس کی مملکت میں کہیں بھی بغاوت نہ ہوئی۔ اس کے جانشینوں نے ایک عرصہ تک ان تمام علاقوں پر چین سے حکومت کی۔ ان مصیبتوں کو تو جانے دیجئے جو خود ان کی حرص و طمع اور جاہ طلبی کا نتیجہ تھیں ورنہ انہیں نہ تو کسی قسم کی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اور نہ ان کی کسی سے متحہ بھیڑ ہوئی۔ بات یہ ہے کہ بادشاہتیں جن کا تھوڑا بہت حال ہمیں معلوم ہے ان پر حکومت کے دو علیحدہ علیحدہ طریقے تھے۔ ایک یہ کہ بادشاہ اپنے طائرین کی مدد سے

حکومت کرتا ہے۔ ملازمین میں سے وہ جسے چاہتا ہے وزیر بناتا ہے اور ریاست کے نظم و نسق میں ان سے مدد لیتا ہے۔ دوسرا طریقہ وہ ہے جس میں حکومت بادشاہ اور جاگیرداروں کی ہوتی ہے جو بادشاہ کی عنایت نہیں بلکہ خاندانی قدامت اور اصالت کی بنا پر حکومت میں شریک ہوتے ہیں۔ ان جاگیرداروں کی اپنی عملداری بھی ہوتی ہے اور اپنی رعایا بھی جو ان کے حکم پر چلتی اور ان کی عزت کرتی ہے۔ ایسی ملکیتوں میں جن پر بادشاہ اور اس کے ملازمین کی حکومت ہوتی ہے وہاں بادشاہ کا طوطی بولتا ہے۔ اس لئے کہ تمام ملکیت میں سوائے اس کے اور کسی کی برتری مسلم نہیں ہوتی۔ اور اگر کسی اور کے حکم کی تعمیل ہوتی بھی ہے تو وہ شخص بادشاہ کے وزیر یا نائب کی حیثیت سے اس لئے نہیں کہ اس شخص سے کوئی خاص محبت ہوتی ہے۔

ان مختلف اقسام کی حکومتوں کی مثالیں ہمارے زمانہ میں ترکی اور فرانس میں پائی جاتی ہیں۔ پوری ترکی سلطنت پر ایک سلطان کی حکومت ہے۔ اور جو کچھ حکام ہیں وہ اس کے ملازم ہیں۔ پوری سلطنت کو ضابطوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے (جنہیں سنگیاچی کہا جاتا ہے) ان صوبوں

میں وہ جب چاہتا ہے اور جسے چاہتا ہے مقرر کر دیتا ہے اور اپنی خوشی سے ان میں اول بدل کرتا رہتا ہے برخلاف ان کے شاہ فرانس کو بہت سے بڑے بڑے جاگیردار چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں۔ ان افراد کا اقتدار مسلم ہے اور ان کے خاندان کے ساتھ ایک مدت سے رہا گیا کہ ایک قلبی تعلق رہا ہے۔ اس وجہ سے انہیں ایک طرح کی فضیلت حاصل ہے۔ بغیر اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالے ہوئے بادشاہ ان کا بال بیکا نہیں کر سکتا۔ پس اگر دونوں حکومتوں کا موازنہ کیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ ترکی سلطنت کو زیر کرنا زیادہ مشکل ہے۔ لیکن ایک دفع فتح ہو جائے تو پھر اس پر قبضہ رکھنا نسبتاً آسان ہونا چاہئے۔ فتح کرنا مشکل یوں ہے کہ غاصب کو ملک کے اندر بلانے والا کوئی نہیں اور اس کی بہم میں اس ملک کے افسروں سے کسی قسم کی مدد کا ملنا بھی قریب قیاس نہیں۔ اس کے اسباب میں اوپر بیان کر چکا ہوں۔ سرکاری افسر سب کے سب بادشاہ کے بندے، ان پر بادشاہ کے ہزار احسان۔ پھر وہ کیونکر آسانی سے غمیدہ ہو جاسکتے ہیں اور اگر وہ ملتا جلتا ہوں، جائیں تو اس سے کچھ حاصل نہیں اس لئے کہ ان کا کوئی ساجھ

دینے والا نہ ہوگا۔ پس جو کوئی ترکوں پر حملہ کرے اسے یا درکنا چاہئے کہ پوری متحدہ قوم اس کا مقابلہ کرے گی۔ اسے اپنی قوت پر بھروسہ کرنا چاہئے نہ کہ ان کے باہمی عداوت پر۔ ہاں ایک مرتبہ ان پر غلبہ حاصل ہو جائے اور ان کی قوت کو پوری شکست ہو جائے یہاں تک کہ انہیں ایک رنکروٹ ڈیونڈے نہ ملے، تب سمجھنا چاہئے کہ خطرہ ختم ہو گیا۔ اس لئے کہ پھر بس ایک شاہی خاندان کی طرف سے جو ڈر ہوگا سو ہوگا۔ اور اگر شاہی خاندان کو نیست و نابود کر دیا گیا تو پھر کوئی بھی نہ ہوگا جس سے قوم کو دلچسپی ہو۔ فتح سے پہلے تو لوگوں پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا تھا۔ فتح کے بعد ان کی طرف سے کوئی اندیشہ نہ ہوگا۔ مگر جن ممالک میں فرانس کے نمونہ پر حکومت قائم ہو وہاں معاملہ بالکل برعکس ہوتا ہے۔ اس لئے کہ اگر چند جاگیرداروں کو اپنی طرف کر لیا جائے (اور یہ کچھ مشکل نہیں اس لئے کہ ایسا کبھی نہ ہوگا کہ ان میں سے بعض غیر مطمئن اور تبدیلی کے خواہاں نہ ہوں) تو پھر ملک میں فوراً داخلہ ممکن ہے۔ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں یا لوگ آسانی سے داخلہ کا انتظام بھی کر سکتے ہیں اور ملک فتح کرنے میں مدد بھی دے سکتے ہیں۔ لیکن جب

مفتوحہ علاقے کی مدافعت کرنے اور اس پر قبضہ رکھنے کا وقت آتا ہے تو پھر طرح طرح کی دقتیں پیش آتی ہیں۔ ان کی طرف سے بھی جہنوں نے آتے وقت مدد کی تھی اور ان کی جانب سے بھی جن کو فاتح کے آنے سے نقصان اٹھانا پڑے۔ پھر مقامی بادشاہ کی نسل کو نیست و نابود کرنا بھی کافی نہیں۔ اس لئے کہ دوسرے اکابر کو کیا کیجئے گا جو موقع کی تاک میں رہیں گے اور جب کوئی شورش برپا ہوگی تو وہ پیٹ پیٹ ہوں گے۔ نہ انھیں راضی رکھنا سہل ہے اور نہ انھیں تباہ کرنا آسان۔ ایسی صورت میں ادھر بغاوت شروع ہوئی اور ادھر دہریا بستر بنھانے کی نوبت آئی۔

اب اگر دارا کی حکومت کی نوعیت پر غور کیا جائے تو وہ ترکوں کی حکومت سے بہت ملتی جلتی نظر آئے گی۔ اس لئے سکندر کو اس کے ساتھ جنگ میں اپنی پوری قوت صرف کرنی پڑی۔ لیکن جب فتح ہو گئی اور کچھ ہی عرصہ بعد دارا کا انتقال بھی ہو گیا تو بیان کردہ اسباب کی بنا پر سلطنت ایمان پر سکندر کی بنیاد مستحکم حکومت قائم ہو گئی۔ اگر سکندر کے جانشین آپس میں متحد رہتے تو

۱۔ اس وقت سکندر کا تیسرا سال تھا۔ جس نے سکندر اعظم کے عظیم شہنشاہی

اطینان کے ساتھ ایران پر حکومت کر سکتے تھے۔ اس لئے کہ پوری قلمرو میں سوائے ان ہنگاموں کے جو خود ان جانشینوں کے پیدا کئے ہوئے تھے اور کوئی ہنگامے برپا نہیں ہوئے۔

لیکن ریاست فرانس کی مانند ہو تو ایسی پر امن حکومت ممکن نہیں۔ اسی سبب سے اسپین۔ فرانس اور یونان میں اہل روم کو آئے دن بغاوتوں کا سامنا رہنا تھا۔ ان ملکوں میں جب تک بہت سی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کی یاد لوگوں کے دلوں میں باقی رہی اہل روم کو اطمینان نصیب نہ ہوا۔ البتہ جب سلطنت روم کی قوت اور زمانہ دراز تک اس سلطنت کے قیام کی بدولت یہ یاد دلوں سے مٹ گئی تو پھر اہل روم کے سوا اور کوئی حکومت کا دعویدار نہ رہا۔ بعد میں جب خانہ جنگی شروع ہوئی تو ان صوبوں میں جس کا جہاں اثر تھا اس نے وہاں کی ایک جماعت کو اپنا شریک بنایا اور اسے میدان جنگ میں لاکھڑا کیا۔ وجہ یہ تھی کہ پرانے بادشاہوں کی نسل ختم ہو چکی تھی۔ اور اب سوائے اہل روم کے اور کوئی تخت کا دعویدار نہ تھا۔ پس اگر ان باتوں کو ذہن میں رکھا جائے تو

سلطنت چنانچہ فرانس نے سیزر کا ساتھ دیا۔ اور سپانیہ اور یونان نے پامپائی کا۔

یہ کوئی تعجب کی بات نہیں معلوم ہوگی کہ سکندر تو ایشیا
 قاض رہا مگر دوسرے بادشاہ مثلاً پیریوس وغیرہ کو
 نبیونات برقرار رکھنے میں ہزار مشکلیں پیش آئیں۔ فاتح
 کے حسن تدبیر کی کمی یا زیادتی کا اس سے تعلق نہ تھا۔ اس
 وجہ قی حالات کا فرق و اختلاف۔

باب ۵

ایسے شہروں اور ریاستوں پر جو فتح ہونے سے پہلے اپنے قوانین کے ماتحت رہے ہوں کیونکر حکومت کی جاسکتی ہے؟

نئی فتح کی سہولت ریاستیں اگر آزادی کی خواہش ہوں اور خود اپنے قوانین کے ماتحت رہ چکی ہوں تو انہیں قابو میں رکھنے کی تین صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ انہیں بالکل تباہ و برباد کر دیا جائے۔ دوسری یہ کہ بادشاہ خود وہاں جا کر رہے۔ اور تیسری یہ کہ اگر تھوڑے سے روپے سے فاتح کی تسلی ہو جائے تو وہ یہ کر سکتا ہے کہ وہاں پر اگلے قوانین جاری رہنے دے اور ان پر حکومت کرنے کے لئے ایک مجلس بنادے جس میں چند ایسے افراد ہوں جو فاتح کے مفاد کا خیال رکھیں اور رعایا کو راضی اور تائب بعد از یہ حکومت فاتح کی قیام کی ہوتی ہوگی اور اس کے اراکین کو یہ معلوم ہوگا کہ خود ان کی حیثیت فاتح کی رہن منت ہے اور فاتح کی حمایت اور اختیار کے بغیر ان کی حکومت کا قیام ناممکن۔ اس لئے

وہ فاتح کی عہداری برقرار رکھنے میں ہر طرح کی کوشش کریں گے جو شہر ایک زمانہ تک آزاد رہا ہو اسے قبضہ میں رکھنے کی سب سے آسان ترکیب یہی ہے کہ اسی کے باشندوں سے مدد لی جائے، ورنہ انتظام درہم برہم ہو جائے گا۔ اہل اسپارٹا اور اہل روما کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ اہل اسپارٹا نے ایٹنسن اور شیبیز پر قبضہ کیا۔ تو اپنی پسند کی امر کی حکومت قائم کی، مگر اس کے باوجود دونوں شہر ان کے ہاتھ سے نکل گئے، اہل روما نے کاپوا، کارمیج اور نانیٹہ کو قبضہ میں رکھنے کے لئے انھیں تباہ کیا اور اس طرح انھیں اپنے قبضہ میں رکھ سکے۔ بعد میں جب انہوں نے یونان پر قبضہ جانے کے لئے اہل اسپارٹا کی تقلید کی اور اہل یونان کی آزادی اور قوانین برقرار رکھے تو انھیں ناکامی ہوئی۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ کئی شہروں کو قبضہ میں رکھنے کے لئے پہلے

۱۔ پنجویں جنگ کے بعد اہل اسپارٹا نے ایٹنسن میں شکست ق۔ م ۳۰۷ء میں جاپروں کی حکومت قائم کی جسے شکست ق۔ م میں تروسی یونان نے برباد کیا۔

۲۔ شکست ق۔ م ۳۰۷ء میں اہل اسپارٹا نے شیبیز پر جو چند سری حکومت قائم کی اس کا قلعہ شکست ق۔ م میں چلو پیڈیا اور لیا سندس کے ہاتھوں ہوا۔

انہیں تباہ کرنا پڑا۔ اور جہاں تک مجھے معلوم ہے یہی سب سے زیادہ موثر تدبیر ہے، جو کوئی کسی ایسے شہر کو فتح کرے جو آزادی کا مزہ چکھ چکا ہے اور اسے تباہ نہ کرے تو یہ اس کی بڑی بھاری غلطی ہے۔ اس غلطی کا نتیجہ خود اس کی تباہی کی شکل میں نمودار ہونا لازمی ہے۔ بات یہ ہے کہ جب کبھی شہری بغاوت پر آمادہ ہوتے ہیں تو وہ ہمیشہ اسی لفظ آزادی اور اپنے آباؤ اجداد کے قوانین کو لیکر اٹھتے ہیں جن کو نہ تو وقت، مٹا سکتا ہے اور نہ اچھا سلوک۔ ضروری ہے کہ ہر قسم کی احتیاط کی جائے اور ہر قسم کا بندوبست۔ ایسے علاقے کے باشندوں کو جس طرح بھی ہو متحد نہ ہونے دینا چاہئے۔ ایسا انتظام کرنا چاہئے کہ وہ منتشر رہیں۔ اگر یہ نہ ہو تو ان میں پرانے حقوق کی یاد کبھی نہ مٹ پائے گی اور ہر موقع پر وہ ۳۰ حق کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کریں گے۔ چمپا کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ گودہ مدھوں

۱۔ مثالیں ہیں کا رنچہ کی تباہی (مطلقہ) اور شیمیز کی (مطلقہ)۔
 ۲۔ اہل فلورنس نے شہر میں چمپا کو بذریعہ خرید حاصل کیا لیکن بہت سی مصیبتوں اور جنگوں کے بعد اسے زیر کر پائے۔
 ۳۔ چارلس ہشتم نے اطالیہ پر حملہ کیا تو چمپا نے آزادی حاصل کر لی۔
 ۴۔ فلورنس نے دوبارہ چمپا کو فتح کیا۔

اہل نورس کے ماتحت رہا۔ مگر ان شہروں یا صوبوں کی حالت بالکل مختلف ہوتی ہے جو ایسے بادشاہ کے ماتحت رہے ہوں جس کی نسل نیست و نابود ہو چکی ہو۔ مانا کہ ناداری ان کے رگ وریشہ میں سرایت کر چکی ہوتی ہے مگر جب پرانے شاہی خاندان کا ایک بھی رکن انہیں ڈھونڈے نہیں ملے تو وہ کیا کریں۔ ہوتا یہ ہے کہ وہ آپس میں سے کسی ایک شخص پر تعلق نہیں ہو پاتے اور بغیر بادشاہ کے وہ اپنے لئے آزادی کی زندگی ممکن نہیں خیال کرتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ آسانی سے بغاوت پر آمادہ نہیں ہوتے اور دنیا بادشاہ انہیں آسانی سے خوش کر سکتا ہے۔ اور اس صورت میں ان کی طرف سے کابل اطمینان ہو سکتا ہے۔ مگر جمہوریوں میں لوگوں میں زیادہ زندگی ہوتی ہے، ان کی نفرت زیادہ گہری اور ان کے انتقام کی آگ زیادہ تابناک ہوتی ہے۔ قدیم آزادی کی یاد انہیں خاموش نہیں رہنے دیتی، اور بھلا کیسے خاموش رہنے دے گا لہذا سب سے زیادہ موثر طریقہ یہی ہے کہ خارج یا تو انہیں تباہ و برباد کر دے یا بھر انہیں میں بود و باش اختیار کرے۔

باب ۴

ان بادشاہتوں کے بارے میں جو اپنی صحیح تدبیر اور
زور بازو سے حاصل کی گئی ہوں

یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ نئی حکومتوں کے بیان میں
خواہ وہ بادشاہتیں ہوں خواہ جمہوریتیں۔ میں بڑی بڑی عظیم الشان
مثالیں پیش کرتا ہوں۔ اصل بات یہ ہے کہ انسان اکثر انہیں
راستوں پر گامزن ہوتا ہے جنہیں پہلے سے دوسرے لوگ
اختیار کر چکے ہوتے ہیں اور جب وہ کوئی بڑا کام کرنے کا
ارادہ کرتا ہے تو اس کے پیش نظر کوئی نہ کوئی نمونہ ہوتا ہے
پوری پوری برابری نہ ہو سکے تو نہ ہو اور وہ کمال جس کے
حاصل کرنے کی خواہش ہے نہ حاصل ہو تب بھی کوئی مضائقہ
نہیں مگر عقلمند آدمی کا شیوہ یہی ہونا چاہئے کہ اپنے سامنے
ایسی بڑی بڑی شخصیتوں کو بطور نمونہ کے رکھے جنہیں کسی
بڑے کام میں غیر معمولی کامیابی نصیب ہوئی ہو۔ اس غرض
سے کہ اگر ان جیسا کمال نہ بھی حاصل ہو تب بھی اس کا کچھ نہ

کچھ اثر ضرور ہو گا۔ تجربہ کار تیر انداز جب یہ دیکھتے ہیں کہ آماجگاہ بہت فاصلہ پر ہے تو چونکہ انھیں اپنی کمان کی قوت کا اندازہ تو ہوتا ہی ہے اور انھیں یہ بھی اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ وہ تیر کہاں تک پھینکتی ہے، اس لئے وہ اپنا نشانہ ذرا اونچا باندھتے ہیں۔ اس لئے نہیں کہ اس اونچائی پر تیر پھینکنا مقصود ہوتا ہے بلکہ اس لئے کہ اس ترکیب سے تیر ٹیک نشانہ پر جا کر بیٹتا ہے۔ چنانچہ ایسی ریاستوں کو قابو میں رکھنا جو حال میں کسی نئے بادشاہ نے حاصل کی ہوں، اس بادشاہ کی دشمنی کے اعتبار سے کم یا زیادہ وقت طلب ہو گا۔ معمولی حیثیت سے بڑے کربادشاہ بننا کوئی معمولی بات نہیں۔ اس کے لئے شرط ہے غیر معمولی اوصاف یا خوبی قسمت اور دونوں ہوں تو کیا کہنا۔ پھر تو مفتوحہ علاقے کو قبضے میں رکھنا بہت ہی آسان ہے۔ مگر یاد رہے کہ کامیاب بادشاہ وہی ہیں جنہوں نے اپنی قسمت پر بہت زیادہ اعتماد نہیں کیا۔ بادشاہ کی دقتوں میں اس سے بھی کمی ہو جاتی ہے اگر وہ دوسرے مقبوضات نہ ہونے کی وجہ سے اپنی نئی ریاست میں مستقل قیام کرنے پر مجبور ہو۔

جو بادشاہ اپنی خوش قسمتی کی بدولت نہیں بلکہ بدبختی لیا قب کی بنا پر اس منصب تک پہنچے ان میں خاص طور پر مشہور اور افضل میری رائے میں یہ ہیں:- حضرت موسیٰؑ

سائروس، رومولوس، تھیسیس، و قس علی ہذا۔ گویہ مناسب ہوگا کہ حضرت موسیٰ کو ان میں شامل نہ کیا جائے اس لئے کہ وہ خدائے تعالیٰ کے احکام کی تعمیل کرانے آئے تھے۔ مگر نہیں، ان کا ذکر ضروری ہے، اور نہیں تو اس وجہ سے کہ وہ ان اوصاف کے مالک تھے جن سے وہ خدائے تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کے قابل ہوئے۔ لیکن اگر ہم سائروس کو پس یا دوسرے فاتحوں اور سلطنتوں کے بانیوں کو تو معلوم ہوگا کہ وہ سب نہایت غیر معمولی انسان تھے۔ اور ہم ان کی زندگی اور کارناموں پر نظر دوڑائیں گے تو ان میں اور حضرت موسیٰ میں جن کا معلم خدائے برحق تھا کوئی خاص فرق دکھائی نہ دے گا۔ اور ان کی زندگی اور ان کے اعمال پر نظر ڈالنے سے صرف یہی پتہ چلے گا کہ ان کی خوبی قیمت بس اتنی تھی کہ انہیں کام کرنے کا موقع ملا۔ جو مواقع ہاتھ آئے ان سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ ان مواقع کے بغیر ان کی دماغی قوتیں رائیگاں جاتیں، لیکن ان میں قابلیت نہ ہوتی تو وہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہتے اور موقع نکل جاتا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ کے لئے ضروری تھا کہ بنی اسرائیل مصریوں کی غلامی اور مظالم کا شکار ہوں کہ اسی صورت میں غلامی

سے نجات حاصل کرنے کی خاطر انہیں حضرت موسیٰؑ کی قیادت تسلیم ہو سکتی تھی۔ اسی طرح یہی مناسب تھا کہ یوہوس البائیں نہ رہ پائے اور پیدائش کے ساتھ ہی خطرات سے دوچار نہ ہوتا کہ شہر یوہا کا بادشاہ اور بانی بن سکے۔

ساتر دس کے لئے ضروری تھا کہ اہل فارس میدیوں کی حکومت سے ہزار ہوں اور میدی ایک عرصہ سے امن و سلامتی کی زندگی گزارنے کی وجہ سے کمزور ہو چکے ہوں اور ان میں شوائت آپکی ہو اسی طرح تھیوس کو اپنے غیر معمولی اوصاف کے انہار کا موقع نہ ملتا اگر ایتھنس کے لوگ غیر متحد اور منتشر نہ ہوتے۔ لیکن اگر ایک طبع و خوبی قسمت سے ان مشاہیر کو یہ مواقع ملے تو دوسری طرف انہوں نے ان مواقع سے اپنی قابلیت کی بدولت پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اور اس سے ان کے وطن کی شہرت اور عظمت کو چار چاند لگے۔

مندرجہ بالا مشاہیر کی طرح جو لوگ ایک ذریعوں سے بادشاہت کے مرتبہ تک پہنچتے ہیں انہیں بادشاہت حاصل کرنے میں جو بھی دشواریاں پیش آئیں مگر اسے قابو میں رکھنے میں کوئی خاص دقت نہیں ہوتی۔ بادشاہت کے حصول میں دقتیں اس وجہ سے پیش آتی ہیں کہ حکومت کی

بنیاد رکھنے اور اپنی حفاظت کے لئے وہ اس بات پر مجبور ہوتے ہیں کہ نئے قوانین جاری کریں اور نئے ادارے قلم کریں اور جوتوں کو رواج دینا بہت ہی نازک امر ہے۔ اس راہ میں خطروں کی گنتی نہیں اور اس میں کامیابی بہت ہی غیر یقینی ہے۔ ایسے بادشاہ کے وہ سب لوگ دشمن بن جاتے ہیں جو پرانے نظام کے ماتحت خوش حال تھے۔ رہے وہ جنہیں نئے نظام سے فائدہ پہونچتا ہے سو وہ اس کی مدافعت میں پوری پوری سرگرمی نہیں دکھاتے۔ اس سرد مہری کا سبب کچھ تو مخالفین کا خوف ہوتا ہے۔ جنہیں قانون کی پشت پناہی حاصل ہوتی ہے دوسرے یہ لوگ اکثر نئی چیزوں پر اس وقت تک اعتقاد نہیں لایا کرتے جب تک انہیں کچھ دنوں پرکھ نہ لیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب کبھی نئے نظام کے مخالفوں کو موقع ملتا ہے وہ پوری قوت کے ساتھ حملہ کرتے ہیں لیکن دوسرے مدافعت میں بے پرواہی سے کام لیتے ہیں اور اس طرح اپنے ساتھ بادشاہ کو بھی لے ڈالتے ہیں۔

اس مسئلہ پر پوری طرح بحث کرنا مقصود ہو تو پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ نئی طرز کے موجد خود اپنی قوت بازو پر بھروسہ کر سکنے کے قابل ہیں یا دوسروں کے دستِ نگر۔

دوسرے الفاظ میں اپنے کام کو اہتمام تک پہنچانے کے لئے انہیں منت سماجت کی ضرورت ہے یا استعمال کرنے کے لئے ان کے پاس قوت ہے۔ پہلی صورت میں ان کا حشر برا ہوتا ہے اور وہ کچھ بھی نہیں کر پاتے۔ لیکن اگر ان کا اپنے اوپر بھروسہ ہے اور وہ قوت سے کام لیتے ہیں تو انہیں شاید ہی کسی ناگامی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مسلح پیغمبروں کو کامیابی نصیب ہوئی اور غیر مسلح پیغمبروں کو ناگامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ مندرجہ بالا اسباب کے علاوہ ایک اور سبب بھی ہے۔ عام طور پر لوگ متلون مزاج ہوتے ہیں۔ انہیں کسی چیز کی طرف مائل کرنا سہل ہے مگر اس پر قائم رکھنا مشکل ہے۔ اسی لئے ضرورت ہوتی ہے کہ جب وہ ماننے سے انکار کریں تو انہیں زبردستی منوایا جاسکے۔ اگر حضرت موسیٰؑ سائیروس، قیسیوس، اور رومولوس غیر مسلح ہوتے تو عرصہ تک اپنے احکام کی پابندی نہ کر سکتے، جیسا کہ ہمارے زمانہ میں گیرولاموسا و ناردولا کے ساتھ پیش آیا۔ ادمرلوگوں کے یقین میں تنزل آیا اور ادھر اس کے نئے اداروں کا خاتمہ ہوا۔ اس کے پاس ایسے ذرائع

لے ۱۳۹۱ء میں سادوناردولا کو پوپ کے حکم سے فلورنس میں نذر آتش کیا گیا۔ قصور؟ بدعتی ہونا!

بھی بڑی خوبیوں کا مالک تھا چنانچہ ایک ہم عصر مصنف لکھتا ہے کہ سوائے ملک کے اس کے پاس سبھی کچھ ہے جو بادشاہ کے پاس ہونا چاہیے۔ اس نے پرانی فوج کو ایک طرف کر کے نئی فوج کی تنظیم کی۔ قدیم سیاسی اتحادوں کو ترک کیا اور نئے ساتھی بنائے۔ اس کی فوج بھی اپنی تھی اور ساتھی بھی اپنے۔ ان بنیادوں پر وہ اپنی خواہش کے مطابق عمارت کھڑی کر سکتا تھا۔ اسے حکومت حاصل کرنے میں بڑی دقتیں پیش آئیں مگر اسے برقرار رکھنے میں ذرا بھی نہیں۔

باب

نئی بادشاہتیں، دوسروں کی مدد اور اپنی خوش نصیبی
سے حاصل کی ہوئی

جو افراد معمولی حیثیت سے بڑھ کر مجھ میں اپنی خوش نصیبی
کی بنا پر بادشاہ بن جاتے ہیں انھیں حکومت کے حاصل
کرنے میں تو کوئی دقت نہیں ہوتی لیکن اسے قائم رکھنے
میں بڑی مشکلات کا سامنا کرنا ہوتا ہے۔ راستہ میں قدم
بڑھاتے وقت کوئی بھی رکاوٹ محسوس نہیں ہوتی اور وہ
اپنی منزل مقصود کی طرف دوڑتے ہوئے چلے جاتے
ہیں، البتہ جب وہاں پہنچ جاتے ہیں تب انھیں مشکلات
آن گھیرتی ہیں۔ اس قسم میں وہ بادشاہ شامل ہیں جنہیں
ریاستیں یا روپے کے بدلہ ملتی ہیں یا عطا کرنے والے
کی نوازش سے۔ چنانچہ یونان میں باربارا یہی ہوا۔ آپونا
اور ہیلز پانٹ کے شہروں میں دارائے اپنی حفاظت
اور عظمت کی خاطر بادشاہتیں قائم کیں۔ یہی مثال ان

شہنشاہوں پر بھی عاید ہوتی ہے جو فوج میں خرابی پھیلانے کا
 اس رتبہ کو پہنچے۔ اس طرح کے بادشاہوں کا دار و مدار
 بس ان اشخاص کی خوشنودی اور خوش نصیبی پر ہوتا
 ہے جن کے طفیل میں بادشاہت حاصل ہوئی ہو۔ اور یہ
 دونوں بہت ہی غیر مستقل اور بے ثبات ہیں۔ ایسے
 بادشاہوں میں اس علم کی بھی کمی ہوتی ہے اور اس طاقت
 کی بھی جو اس مرتبہ پر فائز ہونے کے لئے ضروری ہیں۔ جہاں
 تک علم کا تعلق ہے اگر یہ بادشاہ غیر معمولی خوبیوں اور قابلیت
 کے مالک ہوں تب تو اور بات ہے ورنہ ان سے یہ توقع
 رکھنا ٹھیک نہیں کہ وہ ہمیشہ معمولی زندگی گزارتے رہنے کے
 باوجود دوسروں پر حکومت کرنا جانتے ہوں گے۔ وہی طاقت
 تو ان کے پاس ہمدرد اور وفادار فوجیں نہیں ہوتیں۔

پھر عالم فطرت کی تمام ان اشیاء کی طرح جنہیں پیدا
 ہونے اور بڑھنے میں دیر نہیں لگا کرتی، جو ریاستیں یکایک
 معرض وجود میں آتی ہیں ان کی جڑیں کھوکھلی اور ان کے
 تعلقات غیر مستحکم ہوتے ہیں۔ وہ اندھی کے ایک بھونکے
 کی بھی تاب نہیں ل سکتیں۔ البتہ یہ اور بات ہے کہ جنہیں قسمت
 کے زور سے اچانک بادشاہت ملے ان میں جلدی سے
 بچنے کی قابلیت بھی پیدا ہو جائے کہ اس کو کیونکر برقرار رکھیں۔

اور اس مرتبے پر پہنچنے کے بعد وہ بنیادیں رکھیں جو دوسرے
 اس منزل پر پہنچنے سے پہلے ڈال چکے ہوتے ہیں۔
 اب میں بادشاہ بننے کے ان دونوں طریقوں کی
 ایک ایک مثال زمانہ قریب سے دیتا ہوں۔ یعنی ایک تو
 بہادر کی ذریعہ بادشاہ بننے کی اور دوسرے قسمت کی
 یادری سے۔ مثالیں ہیں ”فرانسکو اسفورزا اور
 ”سینزارے بورژیا“ کی۔ فرانسکو مناسب ذرائع اختیار
 کر کے اور اپنی غیر معمولی حیثیت سے بڑھ کر ماٹان کا نواب
 (ڈپوک) بن گیا۔ حکومت حاصل کرنے کے لئے اُسے خون پسینہ
 ایک کرنا پڑا۔ مگر اُسے برقرار رکھنے میں ذرا بھی دشواری
 نہیں ہوئی۔ برخلاف اس کے ”سینزارے بورژیا“ کی مثال
 ہے۔ جسے عرف عام میں ”ڈپوک واسٹینو“ کہا جاتا ہے۔ اُسے
 بادشاہت اپنے باپ کی بدولت ملی۔ اور جب باپ کا نواں
 ہوا تو بیٹے کی بادشاہت بھی جاتی رہی۔ حالانکہ اس ریاست
 میں قدم جماہنے کے لئے جو اُسے کسی اور کی طاقت اور
 خوش نصیبی کی بدولت حاصل ہوئی تھی اس نے وہ سارے
 جتن کئے جو ایک دانشمند اور قابل شخص کر سکتا ہے۔
 یہ سب اس لئے ہوا جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا
 ہوں، کہ جو کوئی شروع میں عمارت کی بنیاد نہیں رکھتا تو

اگر وہ غیر معمولی آدمی ہے تو ممکن ہے کہ بعد میں بنیاد رکھنے میں کامیاب ہو جائے۔ مگر اس میں معمار کو وقتیں ہمیشہ آئیں گی۔ اور عمارت کے لئے خطرہ رہے گا۔ اب اگر ہم ان مختلف تدبیروں پر غور کریں جو ڈیوک والٹینو نے اختیار کیں تو ہمیں ان بنیادوں کی وسعت کا اندازہ ہو گا جن پر وہ آئندہ اپنی قوت کی عمارت کھڑی کرنی چاہتا تھا۔ میرے خیال میں ان تدابیر پر غور کرنا ہرگز فضول نہیں۔ اس لئے رہبری دالت میں نئے بادشاہ کے لئے اور کوئی نصاب ان سے زیادہ مفید ثابت نہیں ہو سکتے۔ اب رہا یہ کہ ان تدابیر سے اس کو کوئی فائدہ نہیں چلا تو اس میں اس کا کوئی قصور نہیں تھا۔ صرف اس کی غیر معمولی اور انتہائی تدبیری تھی۔

الکزانڈر ششم اپنے بیٹے ڈیوک کو بادشاہت دلانا چاہتا تھا۔ مگر راہ میں بہت سی فوری اور بعید وقتیں تھیں۔ پہلی وقت یہ تھی کہ اس کے خیال میں یہ ممکن نہ تھا۔ کہ اسے کسی ایسے علاقے کا بادشاہ بنایا جائے جو کلیسا کے مقبوضات میں سے نہ ہو۔ اور اگر وہ اس کے لئے ایسا علاقہ بنا جو کلیسا کی ملک ہوتا تو اسے یہ معلوم تھا کہ مائٹن کا ڈیوک اور اہل وینس جی کے ماتحت فائمنزا اور ریسنی پہلے سے تھے اس پر کسی طرح راضی نہ ہوں گے۔ اس کے

علاوہ اس کی آنکھوں کے سامنے اطالیہ کے وسائل جنگ تھے خاص طور پر وہ جن سے اُسے مدد ملنے کا امکان تھا۔ مگر یہ وسائل اُن لوگوں کے ہاتھوں میں تھے جو پوپ کی بڑھتی ہوئی طاقت سے 'خوفزدہ تھے۔ مراد ہے آرسینی ہکا لوئیس اور ان کے حالی موالیوں سے، ان پر اعتماد ممکن نہ تھا۔ پوپ کے لئے ضروری تھا کہ اس صورتِ حالات کو یکسر بدل دالے۔ اور اطالیہ کی ریاستوں کو کشت و خون میں مبتلا کرے تاکہ وہ کم از کم اُن کے ایک حصے پر اطمینان سے قابض ہو سکے۔ یہ بات اس کے لئے اور بھی آسان ہو گئی جب اُس نے اہل وینس کو بعض دوسرے اسباب کی بنا پر فرانسیسیوں کو دوبارہ اطالیہ میں لانے کی سازش کرتے پایا۔ نہ صرف اس منصوبے کی اُس نے مخالفت نہ کی بلکہ شاہ لوئیس کے پہلے نکاح کو فسخ کر کے اُسے اور تقویت بخشی۔

چنانچہ شاہ لوئیس اہل وینس کی درخواست پر اور پوپ انکراؤنڈر کی مرضی سے اطالیہ میں داخل ہوا۔ وہ ادھر مالٹا پہنچا اور ادھر پوپ نے رومانا کے خلاف مہم کے لئے اُس سے فوجی امداد حاصل کی اور صوبہ رومانا نے فرانسیسی طاقت کے رعب میں آکر فوراً اطاعت قبول

۱۷۹۷ء کے بڑے جاگیردار

کر لی۔ اس طرح رومانا پر قبضہ کرنے اور کا لوینی کو شکست دینے کے بعد ڈک وائنٹینو اس راستے پر آگے چلا اور اپنے مقبوضات کو اور وسعت دینا چاہتا تھا۔ مگر دو باتوں نے اس کو روکا۔ ایک تو اس کی اپنی فوجوں کی مشتبہ وفاداری اور دوسرے فرانس کی مخالفت۔ اسے خوف تھا کہ آرسینی کی افواج جن سے اُس نے اپنا کام نکالا تھا کہیں اُسے دھوکا نہ دیں اور نہ صرف اور مقبوضات حاصل کرنے میں رکاوٹ ڈالیں بلکہ الٹا اس سے وہ بھی نہ چھین لیں جو وہ حاصل کر چکا تھا۔ اور کہیں شاہ فرانس بھی ایسا ہی نہیں کرے۔ آرسینی پر بھلا وہ کیسے بھروسہ کرتا جب کہ وہ دیکھ چکا تھا کہ فائینز پر قبضہ کرنے کے بعد جب اس نے بولانا پر چڑھائی کی تو آرسینی نے ہم میں کتنی بے دلی سے ساتھ شرکت کی۔ شاہ فرانس کے دل میں جو کچھ تھا اُسے بھی وہ اسی وقت خوب سمجھ گیا جب اریٹینو کی ریاست پر قبضہ کرنے کے بعد اس نے ٹسکنی پر حملہ کرنے کی ٹھانی اور جس سے لوئیز نے اُسے روکا۔ اسی موقع پر ڈیوک نے پکا ارادہ کر لیا کہ وہ آئندہ دوسروں کی طاقت پر بھروسہ

لے ۲۵۔ اہل لیٹا کا واقعہ ہے۔

۱۶۔ جون ۱۵۹۰ء

نہ کرے گا۔ اس نے جو پہلا قدم اٹھایا وہ یہ تھا کہ روم میں آرسینی اور کالوینی کے جتوں کو کمزور کیا۔ ان کے پیروؤں میں جو شرفا تھے انہیں اس طرح اپنے ساتھ لایا کہ انہیں اپنے شرفاء میں شریک کیا۔ انہیں معقول معاوضہ دیا اور ان کی لیاقت کے مطابق انہیں عہدے دیئے اور حکومت عطا کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چند مہینوں کے بعد ان کے جو تعلقات ان جماعتوں سے تھے وہ ختم ہو گئے۔ اور ان سب کی اُمیدوں کا مرکز بس ڈیوک بن گیا۔

پھر وہ آرسینی کے اکابر کا خاتمہ کرنے کے لئے موقع کی تاک میں رہا۔ خاندان گولونا کے اکابر کو تو پہلے ہی تتر بتر کر چکا تھا۔ اور جب اچھا موقع آیا تو اُس نے اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اس لئے کہ جب آخر کار آرسینی اس نتیجہ پر پہنچے کہ ڈیوک اور کلیسا کی عظمت اُن کی تباہی کے مترادف ہے تو انہوں نے پروٹریا کے علاقے کے اندر مائیلون میں ایک کونسل منعقد کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارمینو میں بغاوت ہوئی، رومانا میں ہلچل مچی، ڈیوک کے لئے اور بھی بہترے خطرے پیدا ہو گئے۔ مگر ان سب پر اس نے

۱۷۹۱ء کو برطانیہ کو یہ واقعہ پیش آیا۔
 ۱۷۹۱ء کی افواج نے، راکٹ برٹشہام کو آرسینی کے ہاتھوں شکست کھائی۔

فرانس کی مدد سے قابو پا لیا۔ جب اُس کی دھاک پھر سے بیٹھ گئی اور فرانسیسی یا دوسری بیرونی امداد پر اُسے بھروسہ نہ رہا تو اس خیال سے کہ کہیں مکالمہ مکمل مقابلہ نہ کرنا پڑے وہ دالوف پیچ پر اتر آیا۔ اور اُس نے اپنی چالوں کو ایسی خوبی سے پوشیدہ رکھا کہ سنو رپاؤ لوک کے توسط سے (جس پر اس نے ہر قسم کے لطف و کرم کی بارش کی اور جسے غفلتیں، روپیہ اور گھوڑے سبھی کچھ عطا کئے) آرسینی کو راضی کر لیا۔ یہاں تک کہ اپنی سادگی سے انہوں نے اپنے آپ کو سینی کا لیا میں اس کے حوالے کر دیا۔ جب لیڈر ختم ہو گئے اور اُن کے پیرو اس کے دوست بن گئے۔ تو ڈوک کی آئندہ عظمت کی کافی مضبوط بنیادیں پڑ گئیں اس لئے کہ ارمینو کے ساتھ ساتھ اُس کے ماتحت رومانا کا تمام علاقہ تھا۔ اور ان ریاستوں کی پوری آبادی کے دلوں میں اُس نے گھر کر لیا تھا۔ خاص طور پر روماکے لوگوں کے دلوں میں جو اب بہت خوش حال تھے۔

اس کے عمل کا ہر حصہ چونکہ خاص طور پر توجہ اور

۱۵ پاولو ۲۵ اکتوبر ۱۵۰۲ء کو سیرارے بورٹیا سے گذشتہ شنید کرنے کے لئے امولا آیا۔

۱۶ دسمبر ۱۵۰۲ء کو یہ سب قتل کر دیئے گئے۔

تقلید کے قابل ہے۔ اس لئے میں خاموشی کے ساتھ اس پر نہیں گزارنے کا۔ جب ڈیوک نے روماننا پر قبضہ کیا۔ تو اس پر نالائق حاکموں کی حکومت تھی۔ جن کے پیش نظر رعایا کا مفاد نہیں بلکہ جن کا مقصد رعایا کو لوٹنا تھا، اور جو اتحاد کی بجائے نفاق پیدا کرنا چاہتے تھے۔ نتیجہ یہ تھا کہ ملک بس آٹے دن ڈکیتی، ہسا دادر ہر طرح کی زیادتیاں ہونی رہتی تھیں۔

ان حالات میں اس نے یہ طے کیا کہ ملک میں امن و امان قائم کرنے۔ ملک کو مطیع و فرماں بردار بنانے کے لئے ضروری تھا کہ اچھی حکومت قائم کی جائے۔ چنانچہ اس نے سررامیر و دور کو جو نہایت درشت اور مستعد آدمی تھا حاکم بنایا۔ اور اُسے کامل اختیارات تفویض کئے۔ اس نے تھوڑے ہی عرصہ میں نہایت کامیابی کے ساتھ ملک میں امن و امان قائم کر دیا۔ لیکن جب بعد میں اُسے یہ خوف ہوا کہ اتنے غیر محدود اختیارات سے نقصان کا اندیشہ ہے تو ڈیوک نے فیصلہ کیا کہ اس کی اب ضرورت باقی نہیں رہی اور اس نے صوبہ کے مرکز میں ایک عدالتی مجلس ایک لائق صدر کے ماتحت قائم کی جس میں ہر شہر کو اپنے وکیل کے ذریعہ نیابت ماحصل تھی۔ اُسے یہ اچھی طرح

لے اصل نام تحاری کیس دے لوگا۔

معلوم تھا کہ گذشتہ مظالم کی وجہ سے لوگوں میں اس کے خلاف سخت نفرت پیدا ہو گئی تھی۔ اب اس کو دور کرنے کے لئے اور لوگوں کی خوشنودی حاصل کرنے کی خاطر اس نے یہ ظاہر کرنا شروع کیا کہ ان پر جو جو زیادتیاں ہوئی تھیں ان کا ذمہ دار وہ خود نہیں بلکہ اس کا نائب تھا۔ اس بہانہ سے فائدہ اٹھا کر ایک دن اس نے رامیروکا سرتن سے جدا کر دیا۔ اور یہی نہیں بلکہ مع تختہ اور خون آلود کپڑائی کے سرینا میں اسے سر بازار مشہر کیا۔ عجب وحشیانہ منظر تھا جس سے عام لوگ مطمئن بھی ہوئے اور بچے بچے بھی رہ گئے۔ آئیے اب پھر ہم اس مضمون کی طرف لوٹیں جس سے ہم نے آغاز کیا تھا۔ ایک وقت آیا کہ ڈیوک کافی طاقتور اور ایک حد تک فوری خطروں سے محفوظ ہو گیا۔ وہ اس طرح کہ اس کے پاس اپنی پسند کی فوجیں تھیں۔ اور جہاں سے اسے قرب میں ہونے کی وجہ سے خطرہ ہو سکتا تھا۔ وہ بڑی حد تک ختم کئے جا چکے تھے۔ اب غور کے قابل یہ بات تھی کہ اگر وہ مقبوضات کو بڑھانا چاہے۔ تو شاہ فرانس کی جانب کیا رویہ اختیار کرے۔ اس لئے کہ یہ تو وہ خوب جانتا تھا کہ شاہ لوئیز سے جواب اپنی غلطی اچھی طرح پہچان

چکا تھا کسی قسم کی امداد کی توقع نہیں رکھی جاسکتی تھی۔ چنانچہ اس نے نئے ساتھیوں کی تلاش شروع کی۔ اور فرانسیسیوں کے ساتھ جو نیپلس میں ہسپانیوں کے خلاف جنگ کر رہے تھے، اس لئے کہ ہسپانی محاکمہ کا محاصرہ کئے ہوئے تھے، دورِ مخی پال چلنے لگا۔ اس سے اس کا مقصد یہ تھا کہ فرانس کی طرف سے اپنی حفاظت کا انتظام کرے۔ اور اگر الگزانڈر زندہ رہتا تو اسے اس میں جلد کامیابی بھی ہو جاتی۔

موجودہ ملکی معاملات میں اس کی حکمت عملی وہ تھی جو اوپر بیان ہوئی۔ رہا مستقبل کا مسئلہ، تو اسے یہ ڈرتا تھا کہ ممکن ہے کلیسا کا نیا سردار اس کا دوست نہ ہو۔ اور جو کچھ اسے الگزانڈر سے ملا تھا شاید اسے چھیننے کی کوشش کرے۔ اس کا کاٹ کرنے کے لئے اس کے خیال میں چار تجویزیں آئیں۔ ایک، ان روساء کے تمام

لے جب اپریل ۱۸۰۴ء میں فرانسیسیوں کو اس جنگ میں جوہر نیپلس کو قیام کرنے کے لئے ہسپانیہ کے خلاف لڑ رہے تھے۔ شکستوں کا منہ دکھاتا ہوا تو سیزارے بورڈر یا نے تسکین حاصل کرنے کے لئے ہسپانیوں سے مدد حاصل کرنے کی کوشش کی، مگر ۱۸۰۳ء کو الگزانڈر ششم کا انتقال ہو گیا۔

رشتہ داروں کو جھکی جائدا دیں اُس نے ضبط کر لی تھیں نیست و نابود کرنا۔ تاکہ نئے پوپ کو مداخلت کا موقع ہی نہ ملے۔ دوسرے تمام شریف خاندان رومیوں کو اپنی طرف کرنا تاکہ جیسا کہ کہا چکا ہے ان کی مدد سے پوپ کی روک تھام کی جاسکے۔ تیسرے بڑے پادریوں کی مجلس (کالج آف کارڈینلس) کو اپنے تخت میں لانا۔ اور چوتھے اپنے والد کی موت سے پہلے اپنی حکومت اس طرح مستحکم کرنا کہ پہلے وار کا تن تہا مقابلہ کر سکے۔

جب الکزاندیر کی موت واقع ہوئی تو ان چار مقاصد میں سے تین پورے ہو چکے تھے۔ اور چوتھا بس پورا ہوا چاہتا تھا۔ جن رؤساء کی جائدا دیں اُس نے غصہ کی تھیں ان میں سے جن جن تک اُس کی پہونچ ہوئی اُنہیں اُس نے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اور بہت ہی عورتوں سے نکال پائے۔ رومی شرفاء کو اُس نے اپنے ساتھ ملا لیا اور بڑے پادریوں کی مجلس میں اکثریت کو اپنا حامی بنا لیا۔ جہاں تک مزید فتوحات کا تعلق ہے وہ تسکین پر قابض ہونا چاہتا تھا۔ پروٹیا اور پومینو پر تو اس کا

۶۵۔ جنوری ۱۰۰۰ء سے۔

۶۶۔ ستمبر ۱۰۰۰ء سے۔

قبضہ ہو ہی چکا تھا۔ اور پسیا کو بھی وہ اپنی حفاظت میں لے چکا تھا۔ اور اب چونکہ فرانس کی اُسے پرواہ نہیں تھی۔ اس لئے کہ فرانسیسیوں کو ہسپانی نہیں سے بحال چکے تھے۔ اور اس طرح دونوں اُس کی دوستی حاصل کرنے کے خواہاں تھے۔ وہ پسیا پر کو دہڑا۔ جب پسیا لے لیا تو لکا اور سینا کا سر تسلیم خم کرنا یقینی تھا۔ کچھ تو اہل فلورنس سے نفرت کی وجہ سے اور کچھ اُن کے خوف کے سبب۔ اور اہل فلورنس کی حالت کا ناگفتہ بہ ہونا لازمی تھا۔

پس اگر اُسے ان منصوبوں میں کامیابی ہوتی، جیسا کہ اُس سال ہو رہی تھی۔ جس سال انگلینڈ کا انتقال ہوا تو اس کی طاقت اور شہرت اتنی بڑھ جاتی کہ پھر وہ اپنے بل بوتے پر اپنی جگہ قائم رہ سکتا تھا۔ اور دوسروں کی فوجوں اور مقدر پر اس کا دار و مدار نہ ہوتا۔ مگر سیزارے بورڈیا کو تلوار میان سے نکالے پانچ ہی برس ہوئے تھے کہ انگلینڈ کا انتقال ہو گیا۔ جبکہ صف رومانا کی

لے سنہ ۱۱۷۱ء سے۔

لے اصل میں ۱۱۷۱ء کے اخیر میں سیزارے بورڈیا نے یہ جنگ شروع کی تھی اگر وہ اگست سنہ ۱۱۷۹ء میں ڈیوک بن گیا تھا۔ انگلینڈ پر حملہ کی موت اگست سنہ ۱۱۷۱ء میں واقع ہوئی۔

ریاست کا ٹھیک ٹور ہو پایا تھا۔ اور باقی سب علاقے اٹھل پٹھل تھے۔ اور اس پھنسیب یہ کہ نہایت ہی طاقتور فوجوں کے درمیان گھرے ہوئے۔ اور مدد و رجبہ کے بیار و نزار۔ تاہم ڈیوک ایسے جوش و خروش اور ہمت و غم والا انسان تھا اور اس سے بھی اچھی طرح واقف کہ لوگوں کو یا تو کسی طرح راضی اور خوش رکھنا چاہئے یا انہیں بالکل پس کر رکھ دینا چاہئے۔ نیز اس مختصر سے عرصہ میں اُس نے ایسی استوار بنیادیں ڈالی تھیں۔ کہ اگر یہ فوجیں اس کا پیچھا کرنے کے لئے نہ ہوتیں، یا پھر اُس کی صحت بہتر ہوتی تو وہ ضرور ہر شے پر غالب آتا۔

جو بنیادیں اُس نے ڈالی تھیں ان کی مضبوطی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ روم نے ایک چھینے سے زیادہ اس کا انتظار کیا۔ اور نیم مردہ ہوئے پر بھی روم میں کوئی اس کا بال بیکا نہ کر سکا۔ حالانکہ بائیوٹینی، ویلی اور آرسینی اس پر حملہ کرنے کے لئے آئے۔ مگر کسی نے اُن کا ساتھ نہ دیا۔ اور چاہے وہ اپنی پسند کے مطابق کسی کو پوپ

لے ایک طرف گائیتا میں ہسپانوی افواج تھیں اور دوسری طرف روم میں فرانسیسی لشکر۔

لے پروٹریا پر ان کی حکومت تھی۔

نہ بنو سکتا ہو۔ مگر اسی کے ساتھ یہ بھی ممکن نہ تھا کہ اس کی مرضی کے خلاف کوئی پلوپ متعجب ہو سکے۔ اگر انگلستان کی موت کے وقت اُس کی صحت اچھی ہوتی تو پھر اس کے لئے سب کچھ آسان تھا جس روز جو لیس دویم پلوپ متعجب ہوا اس روز سیزار سے بورڈیا نے خود مجھ سے کہا کہ اُس نے ان تمام صورتوں پر غور کیا تھا جو اُس کے باپ کی موت کے وقت پیش آ سکتی تھیں اور ان سب کے مقابلے کے لئے تاہر سوچ رہی تھیں۔ مگر جو چیز پہلے سے اس کے ذہن میں نہیں آئی تھی وہ یہ تھی کہ جب اُس کے باپ کا انتقال ہوگا تو وہ خود بھی بستر مرگ پر دراز ہوگا۔

ڈیوک کے ان تمام کاموں پر نظر ڈالی جائے تو وہ قصور وار نہیں ٹھیرے گا۔ نہ صرف یہ بلکہ میرے خیال میں تو مناسب ہوگا اگر جیسا کہ میں نے کہا ہے۔ اسے ان سب بادشاہوں کے سامنے بطور نمونہ کے رکھا جائے جو اپنی خوش قسمتی سے اور دوسروں کی امداد سے اس مرتبہ تک پہنچے ہیں۔ اس لئے کہ اس کی اعلیٰ ہمت اور لابلذ خوشگلی کا یہی تقاضا تھا

۱۵، ۲۰ اکتوبر سنہ ۱۸۷۱ء سے کیا دلی رومیں فلورنس کا سفر تھا جو ۱۵ نومبر ۱۸۷۱ء کو پوپ کی حیثیت سے سند نشین ہوا۔

وہ وہی کرے جو اس نے کیا۔ اور اگر اسے اپنے منصوبوں میں کامیابی نہیں ہوئی تو اس کی وجہ صرف اُس کے باپ کی کم عمری اور اس کی اپنی بیماری تھی۔ پس جو کوئی نیا نیا بادشاہ بنے اور اُس کا مقصد ہو دشمنوں کا قلع قمع کرنا، دوستوں کو خوش کرنا، زور سے یا چال بازی سے اپنا سکہ جمانا، رعایا کے دلوں میں اپنا خوف اور محبت دونوں بٹھانا، سپاہیوں کو مطیع و فرماں بردار بنانا، جو اسے نقصان پہنچانے کے قابل یا کسی سبب سے اسے نقصان پہنچانے کے خواہشمند ہوں ان کو نیچا دکھانا، پرانے نظام کو بدل کر نئے نظام کی بنیاد ڈالنا، سختی کی جگہ سختی اور نرمی کی جگہ نرمی کرنا، دریا دلی اور فیاضی سے کام لینا، غیر وفادار فوجوں کو تباہ و برباد کر کے نئی فوجیں بھرتی کرنا، بادشاہوں اور راجاؤں سے اس طرح تعلقات رکھنا کہ وہ اگر مدد کریں تو پورے جوش و خروش کے ساتھ اور اگر مخالفت کریں تو احتیاط سے، تو اس مقصد سے لئے اس شخص کے کاموں سے بڑھ کر قابل تقلید مثال ملنا مشکل ہے۔

اس کا تصور صرف ایک تھا۔ جو لیت دوم کا پوپ

کی حیثیت سے منتخب ہونا۔ اس کا یہ انتخاب ٹھیک نہ تھا۔
 جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے وہ اپنی مرضی کا پوپ منتخب
 نہ بھی کر سکتا تو کم از کم وہ جسے نہ چاہتا اُسے منتخب
 ہونے سے روک سکتا تھا۔ اور اُسے ایک ایسے بڑے
 پادری کو کبھی پوپ نہیں بننے دینا چاہئے تھا جسے وہ نقصان
 پہنچا چکا تھا۔ یا جو پوپ بننے کے بعد بجا طور پر اس
 سے خائف ہوتا۔ اس لئے کہ خوف اُسی قدر خطرناک
 دشمن ہے جس قدر ناراضگی۔ جن کو اُس نے ناراض کیا تھا
 اُن کے نام علاوہ اوروں کے یہ ہیں۔ سان پیترو و پاول
 کو لاٹا، سان تزیارٹو، اور اسپانیو، جو باقی رہے اُن
 میں سے دامبوئزے اور ہسپانوی کارڈینلوں (پادریوں)
 کے علاوہ (ہسپانوی کارڈینل تعلقات اور احسانات کی
 وجہ سے اور روٹن اس قوت کی وجہ سے جو اُسے فرانسیسی
 قصر شاہی سے تعلقات مگی بنا رہے، حاصل ہوئی) اور سب
 پوپ بننے کے بعد بجا طور پر اس سے خائف ہوئے۔
ڈیوک کو اولہ ہسپانوی پوپ بنوانے کی کوشش کرنی
 لے اصل نام تھا ریویا تو ویلا ردویرا جو بعد میں پوپ جلیس دوم کے
 لقب سے مشہور ہوا۔ لے اصل نام رکانیو دیا یو دی سوولہ۔
 لے اس کا بیٹا اسفرزا بن گیان مولا زو، ملخان کے سابق ڈیوک کا بیٹا۔

چاہئے تھی۔ اس میں ناکامی ہوتی تو چاہئے تھا کہ روٹن کے
 انتخاب پر راضی ہو جائے۔ بہر صورت سان پتروا دو پچولا
 کے انتخاب پر کبھی راضی نہ ہونا چاہئے تھا۔ جو کوئی یہ سمجھے
 کہ بڑے لوگ موجودہ احسانات کی وجہ سے پُرانی
 مصنفیتیں بھلا دیتے ہیں وہ دھوکے میں ہے۔
 اس انتخاب میں ڈیوک نے بڑی غلطی کا ارتکاب
 کیا۔ اور یہی غلطی آخر میں اس کے زوال کا باعث ہوئی۔

باب ۸

ان اشخاص کے بارے میں جو جرم کا ارتکاب کر کے
بادشاہ بنے ہوں

خانگی حیثیت سے ترقی کر کے بادشاہ بننے کی دو صورتیں
ایسی ہیں جن میں سے ایک بھی پورے طور پر شجاعت یا تقدیر
کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے مناسب ہو گا
اگر یہاں پر میں ان کا ذکر کروں۔ گو ان میں سے ایک پر
جمہوریوں کے تحت میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بحث
ہو سکتی ہے۔

جو صورتیں میرے پیش نظر ہیں وہ یہ ہیں۔ ایک وہ
جب بادشاہت شہزادوں اور ارتکاب جرم سے حاصل
کی جائے۔ اور دوسری وہ جب کوئی شخص دوسرے
شہریوں کی غایت سے بادشاہ بنے۔ میں پہلے طریقے کو
دو مثالوں سے واضح کروں گا۔ ایک مثال زما قدیم

سے لی گئی ہے اور دوسری زمانہ جدید سے، میں زیادہ تفصیل میں نہیں جاؤں گا۔ جو کوئی ان مثالوں پر عمل کرنا چاہے گا اُس کے لئے مختصر سا ذکر بھی کافی ہے۔

مصلیہ کا اگیتو کلیرہ صرف یہ کہ شاہی خاندان سے تھا بلکہ وہ جن لوگوں میں سے تھا وہ یوں ہی تھے، ایرے غیرے نشو و نما کے یہ شخص ایک کہار کا بیٹا تھا۔ اور اس کی زندگی طرح طرح کی برائیوں کا مجموعہ تھی لیکن اس کے باوجود اس میں ایسی وداعی اور جہانی خوبیاں تھیں کہ جب اس نے سپاہیانہ زندگی اختیار کی تو معمولی سپاہی کی حیثیت سے ترقی کر کے سائبر اکیوز کا سپہ سالار بن گیا۔ جب یہ حیثیت مستحکم ہو گئی تو اُس نے بادشاہ بننے کی ول میں شان لی اور جو کچھ اُسے دوسروں کی رضا و رغبت سے ملا تھا اُسے اپنی قوت سے حاصل کرنے کا فیصلہ کیا تا کہ کسی کا اس پر کچھ احسان نہ رہے تو اس نے اس مقصد کے لئے ہل کار کار کا زنجیر سے جو ضقیہ میں اپنی فوجوں کو لے کر جنگ کر رہا تھا۔ سمجھوتا کر لیا۔ ایک دن اس نے سائبر اکیوز کے لوگوں اور مجلس امراء کو جمع کیا۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے اُسے جمہوریت

لے شاہ سانر کو زار شقیہ۔ موت شقیہ۔ میں واقع ہوئی۔

لے ہل کار بار کا دے آہوا اجداد میں سے تھا۔

کے معاملات پر ان سے گفتگو کرنی تھی۔ جب وہ سب جمع ہو گئے تو مقررہ اشارہ پر سہا ہیوں نے تمام امراء کو اور عوام میں سے سب سے زیادہ دولت مند لوگوں کو قتل کر دیا۔ جب ان سب کا خاتمہ ہو گیا تو اُس نے شہر کی حکومت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لی۔ اور بغیر جھگڑے فساد کے حکومت کرتا رہا۔ اور گو اُسے دو دفعہ اہل کار بھیج نے شکست دہی اور آخر میں وہ محاصرہ میں پھنس گیا۔ لیکن اُس نے نہ صرف کامیابی کے ساتھ اس شہر کی مدافعت کی بلکہ اپنی فوج کے ایک حصے کو اُس کی حفاظت کے لئے چھوڑ کر دوسرے حصے سے افریقہ پر حملہ آور ہوا۔ اور تھوڑے ہی عرصہ میں سائر اکیوز کا محاصرہ اٹھانے میں کامیاب ہوا۔ اہل کار بھیج ایسی مصیبت میں مبتلا ہوئے کہ انھیں مجبوراً اٹھانے کو کلیز سے معاملہ کرنا پڑا۔ حقیقہ کو انہوں نے اس کے حوالہ کیا۔ اور خود افریقہ کے قبضہ پر اکتفا کیا۔

پس جو کوئی اُس شخص کے کاموں اور غیر معمولی ذہانت پر نظر ڈالے گا اُسے شاید ہی کوئی چیز نظر آئے جو قدرت کی طرف مشابہت کی جاسکے۔ اس لئے کہ اُس نے جو کچھ عظمت حاصل کی اس کے لئے وہ کسی اور کا

رہیں منت نہیں تھا۔ بلکہ اس نے خود باقاعدہ طور پر فوجی
 پیشہ میں یہ عظمت حاصل کی۔ اس کے حصول میں ہزار دشواریاں
 پیش آئیں۔ اور اسی طرح حاصل ہونے کے بعد بھی اُسے
 طرح طرح کے خطرات کا سامنا کرنا پڑا۔ مگر ساتھی شہریوں
 کو قتل کرنا، دوستوں کو دھوکا دینا، اپنا اعتبار کھو بیٹھنا،
 رحم نہ کرنا اور مذہب کو خیر باد کہنا کوئی تعریف کی بات نہیں۔
 ان ذرائع سے سلطنت مل جائے تو مل جائے، ناموری
 حاصل نہیں ہو ا کرتی۔ لیکن اگر اس ہمت پر غور کیا جائے۔
 جس سے آگے تھوکلینر نے خطروں کا مقابلہ کیا اور ان پر
 غالب آیا اور اس استقلال کو دیکھا جائے کہ اُس نے کس
 طرح مشکلات کو برداشت کیا۔ اور ان پر فتح پائی۔ تو پھر
 کوئی وجہ نہ ہوگی کہ اس کی بھی اتنی ہی عزت نہ کی جائے جتنی
 کہ کسی مشہور سے مشہور سب سلاہ کی۔ تاہم اس کا انتہائی
 غلم اور بے رحمی اور اُس کے بے شمار جرائم اس بات کی
 اجازت نہیں دیتے کہ اُسے عظیم ترین شخصیتوں میں شمار
 کیا جائے۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم تقدیر یا استحقاق کی جانب
 وہ منسوب کریں جو اُس نے بغیر ان دونوں کے حاصل کیا۔
 ہمارے اپنے زمانے کی ایک مثال ہے۔ جب
 انگلہ اندر ششم پوپ تھا تو فرمو کا با شنبہ اولیو ریتو۔

چند سال پیش تریتم ہو چکا تھا۔ اُس کی تربیت اُس کے
 ماموں ٹریووانی فوڈ لیانی نے کی۔ اُسے بچپن ہی میں
 پاؤلو ویلی کے سپرد کر دیا گیا تاکہ اس مشہور سپہ سالار
 کے ماتحت اچھی طرح فن جنگ سیکھ لے۔ اور پھر فوج
 میں کوئی اعلیٰ عہدہ حاصل کر سکے۔ پاؤلو کے انتقال کے
 بعد وہ اُس کے بھائی ویلوزو کے ماتحت کام کرتا رہا۔
 آدمی ذہین، بیباک اور ثابت قدم تھا۔ تھوڑی ہی مدت
 میں اس کا شمار اپنی فوج کے بہترین سپاہیوں میں ہونے لگا
 مگر چونکہ وہ دوسروں کی ماتحتی کو اپنی کسرِ شان سمجھتا تھا۔ لہذا
 اُس نے یہ ترکیب سوچی کہ ویلیشی کی حمایت اور فرمو کے
 بعض ایسے شہریوں کو سازش میں شریک کر کے جو اپنے
 ملک کی آزادی پر غلامی کو ترجیح دیتے تھے، اس شہر پر قبضہ
 جائے۔ چنانچہ اس نے ٹریووانی فوڈ لیانی کے نام ایک
 خط بھیجا۔ جس میں یہ لکھا کہ وطن سے مدتوں دور رہنے کے
 بعد اس کی یہ خواہش ہے کہ وہ پھر ایک مرتبہ اُس سے
 ملے۔ اور اپنے وطن مایوف کی زیارت کرے۔ نیز اپنی
 سہ پیاکے خلاف اہل فلورنس نے جو جنگ کی اس میں بھی ان کی افواج کا
 سالار تھا۔ مگر بعد میں اس پر جنادت کا الزام لگایا گیا اور کیم اکتوبر ۱۲۹۹ء
 کو اسے موت کی سزا دی گئی۔

موروثی ملک کو ذرا دیکھے بھالے۔ اور چونکہ اب تک اس کی بس ایک ہی کوشش رہی تھی، یعنی نام پیدا کرنا، اس لیے اُس کی خواہش ہے کہ وہ عزت کے ساتھ وطن میں داخل ہو۔ اس طرح کہ اُس کے احباب اور پیروؤں میں سے ایک سو اس کے ہمراہ آئیں تاکہ ہم وطنوں کو یہ اندازہ ہو کہ اُس نے اپنا وقت فضول نہیں گنوا یا۔ اُس نے ژپو وانی سے یہ بھی التجا کی کہ وہ براہ کرم ایسا انتظام کر لے کہ فرمو کے شہری عزت و احترام کے ساتھ اُس کا استقبال کریں۔ کہ اس استقبال سے نہ صرف اس کی بلکہ اس کے ماموں کی بھی عزت افزائی ہوگی جس نے اُس کو پالا پوسا تھا۔

چنانچہ ژپو وانی نے ہر طرح اپنے بھانجے کی خاطر مدارات کی اور شہریوں سے بھی خوب آؤ بھگت کرائی۔ اور اپنے ہی پاس ٹھیرایا۔ اولیوریتو نے کچھ روز تو اس کے ساتھ قیام کیا۔ اور اسی زمانہ میں جب اپنے بد ازادہ کو پورا کرنے کے انتظامات کر لئے تو ایک نہایت ہی پر تکلف دعوت کی جس میں اپنے ماموں اور فرمو کے تمام اہل کار کو بلایا۔ جب کھانا ہو چکا اور حسب موقع خاطر تواضع ختم ہوئی تو اولیوریتو نے ایک چال چلی۔ پو پ۔ الگرانڈر اور اس

۱۷۷۷ء کا موقع تھا۔ ۶ دسمبر ۱۷۷۷ء

کے بچے سیزار کی عظمت اور ان کی مہموں کا ذکر پھیر کے اس
 نئے موضوع سخن بالکل بدل دیا۔ ڈیووانی اور بعض اور
 اشخاص اس کی بات کا جواب دے رہے تھے کہ وہ بیک ایک
 اٹھ کھڑا ہوا۔ اور کہنے لگا کہ یہ معاملات ایسے ہیں کہ ان پر
 گفتگو علیحدگی میں ہونی چاہیئے۔ اُس نے ایک دوسرے کمرے
 کا رخ کیا۔ مابوں اور دوسرے شہری اُس کے پیچھے ہوئے۔
 وہ سب کے سب اپنی اپنی جگہوں پر بیٹھے ہی تھے کہ سپاہی جو
 پیچھے ہوئے انتظار کر رہے تھے اُن کو دے اور ڈیووانی
 اور باقی سب کو تہ تیغ کر ڈالا۔

اس قتل و خون کے بعد اولیور تیتو نے گھوڑے کی پیٹھ
 پر سوار ہو کر پورے شہر کا چکر کیا۔ اور صدر مجسٹریٹ کو محل میں
 بند کر دیا۔ مجبوراً لوگوں نے ڈر کے مارے اس کی اطاعت
 قبول کی۔ اور اس حکومت کو تسلیم کیا جس کا وہ خود سردار بنا۔
 جو جو ناراضگی کی بنا پر اُس کے راستے میں مائل ہو سکتے تھے۔
 انہیں اُس نے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ نئے نئے ملکی اور
 فوجی فرمانوں کے ذریعے اپنی حکومت کو مستحکم کیا۔ اس طرح کہ
 اس کی حکومت کے زمانے میں جو ایک سال تک قائم رہی
 وہ خود فرمیں نہ صرف محفوظ رہا۔ بلکہ اپنے تمام ہمسایوں
 کے دل میں اُس کا خوف طاری ہو گیا۔ اسے اپنی جگہ سے ہٹانا

اتنا ہی شمس ہوتا جتنا اٹکا تو کلینر کو اگر جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے اس موقع پر جب سیزارے پورٹریا نے سینی کا لیا میں آدینی اور ویتلی کو گرفتار کیا ہے وہ سیزارے پورٹریا کی چال میں نہ آجاتا۔ یہاں وہ بھی پھنس گیا۔ ماموں کو قتل کئے سال بھر ہوا تھا کہ وہ تیلوزو کے ساتھ جو بہادری کے کاموں اور برے کاموں میں اس کا پیشوا تھا۔ پھانسی پر لٹکا دیا گیا۔

سوال کیا جاسکتا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ اٹکا تو کلینر اور بعض اسی قسم کے لوگ باوجود ہزاروں دھوکے فریب اور مظالم کے مدتوں چین سے اپنے ملکوں پر حکومت کرتے رہے اور بیرونی دشمنوں سے بھی اپنی مدافعت کرتے رہے اور کسی نے چوں نہ کیا۔ برخلاف اس کے بعض دوسرے افراد اپنے ظلم کی وجہ سے اپنی حیثیت امن و امان کے زمانے میں بھی قائم نہ رکھ سکے۔ چہ جائیکہ جنگ کے خطرناک زمانے میں۔ اس کا سبب میرے خیال میں یہ ہے کہ ظلم کا بھی محل ہوتا ہے۔ اگر بری باتوں کی تعریف ممکن ہو تو میں کہوں گا کہ ظلم اس صورت میں بر محل ہے جب بس ایک دفع اپنی حفاظت کی خاطر روارکھا جائے۔ اور بعد میں اس سے اجتناب کیا جائے۔ اور جہاں تک ممکن ہو محکوم کے حق میں اس رویہ کو بدل لاجائے۔ برخلاف اس کے بے جا

زیادتیاں وہ ہیں جو شروع میں چھوٹے پیمانے پر ہوں
مگر وقت کے ساتھ ان میں کمی ہلکی جگہ اضافہ ہوتا جائے۔
جو پہلے طریقہ پر کاربند ہوتے ہیں ان پر اگر خدا کی مہربانی
اور بندوں کی نوازش ہو تو اگلا تھوکلینز کی طرح انہیں
مادیوسی کی کوئی وجہ نہیں۔ مگر جو دوسرے طریقہ پر کاربند
ہوں ان کا خدا ہی حافظ ہے۔

پس ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ جب کوئی غاصب کسی
ریاست پر قبضہ کر لے تو اسے یہ طے کرنا چاہئے کہ کون
کون سے مظالم ضروری ہیں۔ اُسے چاہئے کہ جو ظلم کرنا ہو
بس ایک دفع کر ڈالے۔ تاکہ بار بار اس کی ضرورت
پیش نہ آئے۔ روز بروز ظلم نہ ہو گا تو لوگوں میں بھروسہ پیدا
ہو گا۔ اور اگر انہیں نفع پہنچے گا تو وہ دوست
بن جائیں گے۔ جو کوئی اس اصول پر عمل نہیں کرے گا، یہ
چاہے اپنی کم ہمتی کے سبب سے ہو اور چاہے دوسروں
کے کہنے سننے کی بنا پر، اُس کے ہاتھ ہمیشہ خون آلود رہیں گے۔
نہ وہ اپنی رعایا پر اعتبار کر سکے گا۔ اور نہ رعایا کو اس سے
لگاؤ پیدا ہو گا۔ یہ سب مسلسل اور پے بہ پے مظالم کی وجہ
سے نقصان پہنچانا ہو تو چاہئے کہ ایک دفع پہنچا دے۔
بد مزگی دیر تک نہ رہے گی تو عقدہ بھی زیادہ نہ ہو گا

اور عنایتیں کرنا ہوں تو تھوڑی تھوڑی۔ تاکہ ان کا ذائقہ
دیر تک قائم رہے۔

اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ بادشاہ کے تعلقات
رہنمائی کے ساتھ ایسے ہوں کہ چاہے جیسے بھی انقلابات ہوں
اچھے یا بُرے اُس کے رویے میں ذرا بھی تبدیلی نہ ہونے
پائے۔ اس لئے کہ اگر بادشاہ پر بُرا وقت آن پڑنے سے
تبدیلی کی ضرورت محسوس ہوگی تب سختی کرنے کا وقت نہیں
رہے گا۔ یہی نرمی سودہ ٹھکرا دی جائے گی۔ اس وجہ سے
کہ اسے مجبوری پر محمول کیا جائے گا۔ اور لوگ بادشاہ کا ذرا
احسان نہ مانیں گے۔

باب ۹

قومی بادشاہت

اب میں ایک اور طرح کی شخصیت سے بحث کروں گا۔ یعنی اُس سربراہ آورده شہری سے جو جرم و تشدد کی مدد سے نہیں بلکہ اپنے ساتھی شہریوں کی مہربانی سے اپنے ملک کی بادشاہت حاصل کرے۔ اسے قومی بادشاہت کہا جاسکتا ہے۔ اور اس کا حصول نہ تو محض غیر معمولی لیاقت پر مبنی ہوتا ہے اور نہ خوش نصیبی پر۔ یہ مبنی ہوتا ہے دانشمندی اور بختاوری دونوں کے مجموعے پر۔ پھر یہ ہے کہ یہ بادشاہت ملتی ہے یا تو قوم کی عنایت سے یا شرفاء کی مہربانی سے۔ اس لئے کہ ہر شہر میں دونوں مخالف جماعتیں موجود ہوتی ہیں۔ سبب یہ ہے کہ قوم کی خواہش ہوتی ہے کہ شرفاء اس پر حکومت اور زیادتی نہ کریں اور شرفاء یہ چاہتے ہیں کہ قوم پر حکومت کریں۔ اور اُسے ستاتے

رہیں۔ یہ دونوں خواہشیں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اسی لئے
فتح کے طور پر ان تین صورتوں میں سے ایک ظہور میں آتی ہے
بادشاہت یا جمہوریت یا تراج۔

بادشاہت کو ظہور میں لاتی ہے یا تو قوم یا جماعت
شرفاء۔ یہ اس پر موقوف ہے کہ ان میں سے کسے موقع
ہاتھ آیا۔ ہوتا یہ ہے کہ جب شرفاء یہ دیکھتے ہیں کہ قوم کا مقابلہ
ممکن نہیں تو پھر وہ اپنے میں سے ایک کو آگے کرتے ہیں۔
اور پھر اسی کو بادشاہت سوپ دیتے ہیں تاکہ اُس کی
بدولت انھیں اپنی خواہشیں پوری کرنے کا موقع ملے۔
اسی طرح جب قوم اپنے آپ کو شرفاء کے مقابلے میں
بے بس محسوس کرتی ہے۔ تو وہ بھی اپنے آپ میں سے ایک
کو اچھالتی ہے۔ اور اسے بادشاہ بنا دیتی ہے۔ تاکہ اس کے
اختیارات سے قوم کی مدافعت ہو۔

جو کوئی اپنی بادشاہت کے لئے شرفاء کا رہین منت
ہوتا ہے۔ اُسے اس شخص کے مقابلے میں جسے قوم نے
بادشاہ بنایا ہو۔ اپنی بادشاہت برقرار رکھنا زیادہ دشوار
ہوتا ہے۔ اس لئے کہ وہ یہ دیکھتا ہے کہ اسی کی جماعت
میں بہت سے ایسے افراد ہیں جو اس کی ہمسری کرتے
ہیں۔ ان پر وہ نہ تو حسبِ منشاء حکومت کر سکتا ہے۔ اور

نہ ان کو قابو میں رکھ سکتا ہے۔ لیکن جو قوم کی امداد سے اس رتبہ تک پہنچے اس کا مد مقابل کوئی نہیں ہوتا۔ اور اس کے ارد گرد ایسے اشخاص یا تو سرے سے ہوتے ہی نہیں یا بہت ہی کم ہوتے ہیں جنہیں اس کی اطاعت سے گریز ہو۔

ایک بات اور بھی ہے۔ انصاف پسندی کے ساتھ اور دوسروں کو نقصان پہنچائے بغیر شرفاء کو مطمئن نہیں کیا جاسکتا۔ مگر قوم کو مطمئن کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ قوم کا مقصد شرفاء کے مقصد سے نیک تر ہوتا ہے۔ شرفاء ظلم کرنا چاہتے ہیں۔ اور قوم اپنے آپ کو ظلم سے صرف بچانا چاہتی ہے۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ قوم اگر ناراض ہو تو تخت و تاج کا برقرار رکھنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ قوم کی تعداد اتنی بڑی ہوتی ہے۔ ہاں شرفاء سے مقابلہ ہو تو مدافعت ممکن ہے۔ اس لئے کہ ان کی جماعت گنتی کے چند افراد پر مشتمل ہوتی ہے۔ بادشاہ کے ساتھ ناراض قوم کا بدترین سلوک بس یہ ہو سکتا ہے کہ وہ بادشاہ کا ساتھ چھوڑ دے۔ مگر شرفاء ناراض ہوں گے تو نہ صرف ساتھ چھوڑ دیں گے بلکہ علم بغاوت بلند کریں گے۔ بات یہ ہے کہ وہ ان معاملات میں زیادہ دور اندیش بھی ہوتے ہیں۔ اور زیادہ ہوشیار بھی۔ اس لئے وہ تمہیک

ٹھیک وقت پر ایسی ترکیبیں کر لیتے ہیں جن سے وہ خود محفوظ رہی ہو جاتے ہیں اور آنے والے حاکم کے فیوض سے مالا مال بھی۔ پھر یہ ہے کہ بادشاہ کا قوم کے ساتھ عمر بھر کا سابقہ ہوتا ہے۔ اور شرفاء کے ساتھ تعلقات ماریضی ہوتے ہیں۔ ان کا بنانا اور بگاڑنا اس کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ جب چاہا اختیار عطا کر دیئے اور جب چاہا چھین لئے۔ اس مسئلے کو میں ذرا اور واضح کرنا چاہتا ہوں۔ شرفاء شرفاء میں فرق ہے۔ دو راستوں میں سے وہ ایک راستہ اختیار کرتے ہیں۔ یا تو ان کا مفاد بادشاہ کے مفاد کے ساتھ وابستہ ہو جاتا ہے۔ یا ایسا نہیں ہوتا۔ جن کا مفاد اپنے مفاد کے ساتھ وابستہ ہو اور جو حرص و ہوس کے بندے نہ ہوں ان کی عزت کرنی چاہئے۔ اور ان کے ساتھ محبت کا برتاؤ کرنا چاہئے۔ جن کا مفاد اپنے مفاد کے ساتھ وابستہ نہ ہو ان کے ساتھ دو رویوں میں سے ایک رویہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔ اگر ان کے طرز عمل کی وجہ ان کی کم ہمتی یا طبیعت کا بوداہن ہے، تو ان سے اپنا کام محالسا چاہئے۔ خاص طور پر ان سے جو عاقل و دانا ہوں۔ کامیابی کے دور میں ان کی وجہ سے عزت کو اور چار چاند لگیں گے۔ اور مصیبت کے زمانے میں ان سے کسی قسم کا خوف نہ ہوگا۔ لیکن اگر وہ

جاہ طلبی کی وجہ سے یہ رویہ اختیار کریں تو یہ اس بات کی نشانی ہے کہ انہیں بادشاہ سے زیادہ اپنا خیال ہے۔ ایسوں سے بادشاہ کو چوکنا رہنا چاہئے۔ ان سے اسی طرح ڈرنا چاہئے جیسے کھلے دشمنوں سے۔ اس لئے کہ جب اُس پر ہتھ پڑے گی تو وہ نقصان پہونچانے میں دریغ نہ کریں گے۔

جو شخص قوم کی مدد سے بادشاہت حاصل کر لے اُسے چاہئے کہ قوم کے ساتھ اچھے تعلقات رکھتے۔ یہ کچھ مشکل بھی نہیں۔ لوگ تو بس اتنا چاہتے ہیں کہ اُن پر ظلم اور زیادتی نہ ہو۔ مگر جو کوئی قوم کی مرضی کے خلاف اور شرفاء کی مہربانی سے بادشاہ بنا ہو اُس کے لئے ضروری ہے کہ قوم کو منائے۔ اس میں اُسے فوری کامیابی ہوگی۔ بشرطیکہ وہ قوم کو اپنے سایہ عاطفت میں لے لے۔ اس لئے کہ لوگ جب کسی سے بدی کی توقع رکھیں اور وہ ان کے ساتھ نیکی کا برتاؤ کرے، تو انہیں ایسے محسن سے قریبی تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ جلد ہی بادشاہ کے بھی خواہ بن جاتے ہیں۔ بمقابلہ اس کے جس کو اُن کی بدولت بادشاہت نصیب ہوئی ہو۔ لوگوں کو رام کرنے کے ہزار طریقے ہیں۔ یہ طریقے حالات کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ اس لئے اس کے متعین قاعدے نہیں بیان کیئے جاسکتے۔ چنانچہ میں

انہیں نظر انداز کرتا ہوں۔ مگر ایک بات میں پھر کہوں گا۔
بادشاہ کے لیے ضروری ہے کہ قوم کو اپنا دوست بنائے۔
ورنہ مصیبت کے وقت ایک بنائے نہ بنے گی۔

اسپارٹا کے بادشاہ نابلس پر پورے یونان نے
دھاوا بولا اور ظفر مندرومن افواج نے حملہ کیا۔ ان کے
مقابلے میں اس نے اپنے ملک کی مدافعت اور اپنے تاج
کی حفاظت کی۔ جب یہ خطرہ سامنے آیا تو رعایا میں ایسے
افراد کی تعداد بہت ہی مختصر تھی جن سے اُسے اپنے آپ کو
محفوظ رکھنا ضروری تھا۔ عام طور پر لوگ مخالف ہوتے
تو کام نہ چلتا۔

میرے قول کو کوئی اس پرانی کہاوت کا حوالہ دے
کر روکنے کی ناکام کوشش نہ کرے کہ ”قوم پر اعتماد کرنا“
ایسا ہی ہے جیسے دلدل پر عمارت کھڑی کرنا۔ اس لیے کہ
ممکن ہے یہ قول ایسے شہری کے حق میں ٹھیک ہو جس کا
حکومت سے کوئی تعلق نہ ہو۔ جس کا دار و مدار قوم کی
نوازش پر ہو اور جو یہ اُمید رکھتا ہو کہ جب دشمن یا حکام
اُسے دبائیں گے تو لوگ اُسے آکر بچالیں گے ایسی
صورت میں انسان اکثر دھوکا بھی کھاتا ہے جیسا گراہکی
سے اسپارٹا کا جابر بادشاہ جسٹس تاسٹو ق۔م۔

کے ساتھ روم میں پیش آیا۔ اور میسرژورٹریو اسکالی کے ساتھ فلورنس میں۔ مگر جب قوم سے توقعات بانٹنے والا کوئی بادشاہ ہو جس میں حکم دینے کی صلاحیت ہو، جو الام و مصائب کے آتے ہی جی نہ چھوڑ بیٹھا ہو۔ اور جو اگر ایک طرف اپنی جرات اور طرزِ عمل سے ساری جماعت میں جان ڈالتا ہو۔ تو دوسری طرف ہر طرح کی قابلِ عمل تدبیریں بھی اختیار کرتا ہو۔ ایسے شخص کو لوگ دانا نہیں دیتے اور یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ اس نے جو توقعات باندھ رکھی تھیں وہ بے جا نہ تھیں۔

اس قسم کی بادشاہتوں کے لئے خطرہ کا موقع اس وقت ہوتا ہے جب سول حکومت مطلق حکومت میں بدلتی ہے اس لئے کہ اس قسم کے بادشاہ حکومت یا تو خود کرتے ہیں یا حکام کے ذریعہ۔ دوسری صورت میں ان کی حکومت مقابلتا کمزور اور اور غیر مستحکم ہوتی ہے اس لئے کہ اس کا دار و مدار کلی طور پر ان شہریوں پر ہوتا ہے۔ جو حکام بنائے جاتے ہیں۔ اور جو بے چینی کے زمانے میں خاص طور پر حکومت کا نہایت آسانی سے خاتمہ کر سکتے ہیں، رازش سے یا کھیم کھلا سرکشی کر کے۔ اور ان ہنگاموں میں بادشاہ کو اتنا موقع نہیں ملتا

۱۷ جنوری ۱۷۹۲ء کو اسے موت کی نرا دی گئی۔

کہ اپنے مطلق اختیارات کو کام میں لائے۔ تہری اور رعایا تو عادی ہوتے ہیں حکام سے احکام پانے کے، بھلا اس شور و شغب میں بادشاہ کی کون سنتا ہے۔ غرض ایسے مشکل زمانے میں ان لوگوں کی تعداد بہت ہی مختصر ہوتی ہے جن پر بادشاہ بھروسہ کر سکے۔ امن و امان کے زمانے میں جب شہریوں کو ریاست کی ضرورت ہوتی ہے بادشاہ جو کچھ مشاہدہ کرے وہ قابل اعتبار نہیں۔ اس لئے کہ ہر شخص اُس کی بات میں ہاں ملاتا ہے۔ لوگ بے چوڑے وعدے کر لیتے ہیں۔ جب جان دینے کا موقع نہیں ہوتا تو ہر شخص یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ بادشاہ کی خاطر جان ہتھیلی پر لئے پھرتا ہے۔ مگر جب اس کا وقت آتا ہے اور ریاست شہریوں کی محتاج ہوتی ہے۔ تب کوئی سامنے نہیں آتا۔ یہ تجربہ خاص طور پر اس وجہ سے بھی خطرناک ہے کہ یہ ایک ہی دفع کیا گیا جاسکتا ہے۔ اس لئے دانشمند بادشاہ کو ایسا راستہ اختیار کرنا چاہئے کہ رعایا ہر طرح کے حالات میں ریاست اور بادشاہ کو اپنے لئے ضروری سمجھے۔ کہ ایسی صورت میں اُس کی وفاداری پائیدار ہوگی۔

باب ۱

مختلف بادشاہتوں کی طاقت کا صحیح اندازہ کرنے کا طریقہ

ان بادشاہتوں کی خصوصیات کی تحقیقات کے سلسلے میں ایک اور بات قابل غور ہے وہ یہ کہ بادشاہ کے پاس اتنی طاقت ہے کہ بوقت ضرورت وہ محض اپنے ذاتی وسائل کو کام میں لا کر اپنا کام نکال لے۔ یا وہ ہمیشہ دوسروں کی مدد کا محتاج ہے۔ مجھ کو اسے اور اچھی طرح واضح کرنے دیجئے۔ میرے خیال میں وہ بادشاہ اپنی مدد آپ کر سکتے ہیں جن کے پاس بے شمار آدمی اور بے انتہا دولت ہو۔ جس کی مدد سے وہ اتنی بڑی فوج تیار کر سکیں جو ہر حملہ کرنے والے سے مقابلہ کرنے کے قابل ہو۔ اور وہ بادشاہ میری نظر میں ہمیشہ دوسروں کی مدد کے محتاج ہیں جو مرد میدان نہیں۔ بلکہ جنگ کے موقع پرفصلوں کے پیچھے اپنی حفاظت کی فکر کرتے ہیں۔ پہلی قسم پر بحث کی

جا چکی ہے۔ اگر ضرورت ہوئی تو پھر اس کا تذکرہ کروں گا۔
 دوسری قسم کے بارے میں کام کی بات بس اتنی ہے کہ
 ایسے بادشاہوں کو اس پر آمادہ کیا جائے کہ اپنے شہروں
 میں ہر طرح کا سامان فراہم کریں اور ان کی مدافعت کا
 انتظام کریں۔ رہا ملک کا بقیہ حصہ سو اس کو خدا پر چھوڑیں۔
 جو بادشاہ اپنے شہر کی اچھی طرح قلعہ بندی کرے گا اور
 رعایا کے لئے تمام وہ انتظامات کرے گا جو میں نے اوپر
 بیان کیئے ہیں۔ اور جن کا میں بعد میں بھی اکثر ذکر کروں گا،
 تو دوسرے بادشاہ اس پر حملہ کرنے میں خاص احتیاط برتیں
 گے۔ اس لئے کہ انسان ایسی مہم کی ذمہ داری مشکل سے
 اپنے اوپر لیتا ہے جس میں دقیق صاف نظر آرہی ہوں۔ یہ
 کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر کوئی بادشاہ اچھی طرح شہر کی
 قلعہ بندی کرے اور رعایا کو اس سے نفرت نہ ہو تو اس
 پر حملہ کرنا سہل کام نہیں۔

جرمنی کے شہر بالکل آزاد ہیں۔ اس پاس کا بہت
 تنہوڑا علاقہ ان کے ماتحت ہے۔ اور جب انھیں اس
 میں فائدہ معلوم ہوتا ہے۔ تو وہ شہنشاہ کی اطاعت کرتے
 ہیں۔ مگر انھیں نہ تو شہنشاہ کا خوف ہے اور نہ کسی اور
 قریبی ریاست کا۔ وجہ یہ ہے کہ ان کی اتنی اچھی طرح

قلعہ بندی ہوئی ہے کہ ہر شخص یہی خیال کرتا ہے کہ اُن پر حملہ بہت تھکا دینے والا اور کٹھن ہو گا۔ اُسے نظر آتا ہے کہ ان شہروں کے چاروں طرف مناسب خندقیں اور فصیلیں ہیں۔ ان کے پاس معقول توپ خانے ہیں۔ اور ان کے سرکاری گوداموں میں ہمیشہ ایک سال کے لئے کھانے، پیسے کا سامان اور ایندھن جمع رہتا ہے۔ اور اس کے علاوہ لوگوں کو چپ چاپ رکھنے کی خاطر اور اس پلئے کہ ان کی طرف سے ریاست کو کوئی نقصان نہ پہنچ جائے۔ وہ ہمیشہ سال بھر کے لئے ایسی اشیائے خام جمع کر لیتے ہیں۔ جن سے اُن کے لئے کام مہیا کیا جاسکے ایسے کام جن میں اُن شہروں کی زندگی اور قوت پنہاں ہے اور جن پر عوام کا دار و مدار ہے۔ علاوہ بریں وہ فوجی قواعد بھی کرتے رہتے ہیں۔ اور اسے جاری رکھنے کے لئے بہت سے قوانین بنائے ہیں۔

پس جس بادشاہ کے پاس ایک مستحکم شہر ہو اور لوگ اس سے نفرت نہ کرتے ہوں اُس پر حملہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر حملہ ہو بھی تو حملہ کرنے والے کا سر نیچا ہو گا۔ حالات روز بدلتے رہتے ہیں اور پورے ایک سال تک فوج کو بغیر کسی رکاوٹ کے میدان جنگ میں

ڈالے رکھنا تقریباً ناممکن ہے۔ شاید کوئی یہ کہے کہ جب لوگ دیکھیں گے کہ ان کی جائداد جو شہر کی فصیل سے باہر ہے نذر آتش ہو رہی ہے تو ان سے کیسے چپ چاپ بیٹھا جائے گا۔ محاصرہ کی طوالت اور ذاتی مفاد کی وجہ سے وہ بادشاہ کو بھول جائیں گے۔ جواب یہ ہے کہ ایک طاقتور اور باہمت بادشاہ ان سب دقتوں کو سر کر سکے گا۔ کبھی اپنی رعایا کو یہ اُمید دلا کر کہ بس اب مصیبتوں کا خاتمہ ہونے والا ہے۔ اور کبھی انہیں دشمن کی سفاکی کا خوف دلا کر۔ اور اپنے آپ کو ایسے لوگوں سے بچا کر جو اس کی نظر میں خاص طور پر بے باک ہوں گے۔

ایک اور بات ہے۔ آنے کے بعد فوراً جبکہ لوگوں کے دلوں میں گرمی باقی ہوگی اور وہ ملک کو بچانے کے لئے تیار ہوں گے دشمن ملک میں ہر طرف آگ لگا دے گا اور اس کو تباہ و برباد کر دے گا۔ اس وقت پس و پیش کرنے کے کیا معنی۔ جب کچھ عرصہ بعد مزاج میں ٹھنڈک پیدا ہو جائے گی۔ جو نقصان ہونا تھا سو ہو چکا ہوگا۔ اور جو آفتیں آنی تھیں وہ آچکی ہوں گی۔ اور اب ان کی کوئی تدبیر ناممکن نہ ہوگی۔ ان حالات میں لوگ اس پر ضرور آمادہ ہو جائیں گے کہ اپنے بادشاہ کے ساتھ ایجا کر لیں

اس لیے کہ وہ بظاہر ان کا احسان مند نظر آئے گا۔ یوں کہ اس کی مدافعت میں ان کے گھر بار جل کر خاک ہو گئے اور ان کے مقبوضات تباہ و برباد۔ اپنی کی ہوئی اور اپنے ساتھ کی ہوئی نیکی دونوں کے بندھن میں انسان جکڑا ہوا ہے کہ یہی فطرت کا تقاضا ہے پس اگر ہر بات کا اچھی طرح خیال رکھا گیا تو بادشاہ کے لئے یہ کچھ مشکل نہ ہو گا کہ اپنی رعایا کے حوصلے بڑھائے رکھے۔ شرط اتنی ہے کہ سامان رسد کی کمی نہ پڑنے پائے اور مدافعت اچھی طرح ہو۔

باب ۱۱

مذہبی بادشاہتیں

اب بس مذہبی بادشاہتوں کا ذکر باقی ہے۔ یہاں جتنی بھی دقتیں ہیں وہ سب حصول سے پہلے پیش آتی ہیں۔ مذہبی بادشاہت ملتی تو ہے لیاقت سے یا خوبی قسمت سے۔ مگر اسے برقرار رکھنے کے لئے دونوں میں سے ایک بھی ضروری نہیں۔ وہ اپنی جگہ پر کھڑی رہتی ہے ان پرانے مذہبی احکام کی وجہ سے جو نہایت ہی کارگر ہیں۔ اور بادشاہ کچھ بھی کریں اور کیسی ہی زندگی گزاریں ان کو اپنی جگہ سے کوئی نہیں ہٹا سکتا۔ بادشاہوں میں یہی بادشاہ ایسے ہیں جنہیں اپنی بادشاہت کی مدافعت کی ضرورت نہیں۔ ان کی رعایا ہوتی ہے مگر وہ ان پر حکومت نہیں کرتے۔ ان ریاستوں کی کوئی خاص حفاظت نہیں کی جاتی مگر یہ بھی وہ ان سے نہیں چھنتیں۔ اور گورنار یا پر حکومت نہیں ہوتی مگر رعایا کو اس کی کیا پرواہ۔

اور نہ رعایا کے دل میں بادشاہ سے علیحدگی اختیار کرنے کی کوئی خواہش ہوتی ہے۔ محفوظ اور خوش حال زندگی کچھ انہیں ریاستوں کا حصہ ہے۔ مگر وہ اسی قوت کی مدد سے قائم و برقرار رہتی ہیں جن تک انسانی دماغ کی رسائی نہیں۔ میں ان کے متعلق کیا کہہ سکتا ہوں۔ ان کی عزت خدا کی طرف سے ہے۔ اور ان کا قائم رکھنے والا بھی خدا ہی ہے۔ ایسی ریاستوں سے بحث کوئی نہایت گستاخ اور ناقابل اندیش شخص ہی کر سکتا ہے۔

تاہم اگر کوئی مجھ سے پوچھے کہ آخر کلیسا کو دنیاوی امور میں اتنی عظمت کیسے حاصل ہوئی۔ خاص طور پر جب یہ معلوم ہو کہ انگلینڈ سے پہلے تمام اطالوی بادشاہ نہ صرف وہ جو بادشاہ کہلائے بلکہ تمام نواب اور جاگیردار، خواہ کتنے ہی ادنیٰ درجہ کے کیوں نہ ہوں، کلیسا کی دنیاوی طاقت کو بہت ہی حقیر سمجھتے رہے ہیں۔ مگر ایک آج کا دن ہے کہ شاہ فرانس اس سے کانپتا ہے۔ اسی نے شاہ فرانس کو اطالیہ سے نکلوا دیا۔ اور اہل دین کو براہ کیا۔ بات

سے پوپ جویس دوم کا زمانہ۔

سے بذریعہ مقدس ایک "سینٹ"

سے کمرائی لیگ، کے ذریعہ۔ سنہ ۱۸۰۴ء

اظہر من الشمس سہی مگر اسے یاد دلانا غائبانہ سود نہیں۔
 شاہ فرانس، چارلس کے اطالیہ میں قدم دھرنے
 سے پہلے یہ ملک پاپائے روما، شاہ نیپلس، اہل وینس،
 ڈیوک آف مائلان اور اہل فلورنس کے زیر حکومت تھا۔
 ان فرماں برداروں کو دو فکریں لاحق تھیں۔ ایک یہ کہ
 کوئی بدیلی، ہتھیاروں سے مسلح اطالیہ میں داخل نہ ہونے
 پائے۔ اور دوسرے آپس میں سے کوئی بھی کسی نئے
 علاقہ کو اپنے زیر حکومت نہ لائے۔ خاص طور پر پاپائے
 روما اور اہل وینس کی طرف سے زیادہ توثیق تھی۔
 اہل وینس کی روک تھام کرنے کے لئے باقی سب کا اتحاد
 اسی طرح ضروری تھا جس طرح فرانس کی مدافعت کے لئے
 اور پوپ کو دبائے رکھنے کے لئے انہوں نے روما کے
 جاگیرداروں سے کام لیا۔ یہ جاگیردار دو فرقوں میں
 منقسم تھے۔ آرسینی اور کالونینسی۔ اس لئے جھگڑے کا
 ہمیشہ کوئی نہ کوئی بہانہ موجود رہتا تھا۔ وہ پوپ کی آنکھوں
 کے سامنے اپنے لئے اسلحہ ہیا کرتے تھے، یہی وجہ تھی پوپ
 کی کمزوری اور عدم تحفظ کی۔

لئے مشہور ہیں یہ اتحاد قائم ہوا۔ ارکان تھے پاپائے روما، نیپلس اور
 مائلان۔

کبھی کبھی ایسا بھی ہوا کہ اس عہد پر کوئی باہمت
 پوپ فائز ہوا۔ مثلاً سکسٹس گریگوری وجود اپنی دانائی اور
 خوش قسمتی کے وہ بھی ان ابھرنے والوں سے آزاد نہ ہو سکا۔
 اس کا سبب یہ تھا کہ پاپوں کی سرکاری زندگی مختصر ہوتی
 تھی۔ اوسط کوئی دس سال ہوتا ہوگا۔ اور اس عرصہ میں
 کسی ایک فرقہ کو بھی مشکل سے نیست و نابود کیا جاسکتا تھا۔
 چنانچہ مثال کے طور پر اگر ایک پوپ فرقہ کالوینی کو قریب
 قریب ختم کر بھی لے تو اس کے بعد دوسرا پوپ آئے گا۔
 جس کی ذمہ داری آئینی سے ہوگی۔ آئینی سے نجات حاصل کرنا تو
 اس کے بس کی بات ہوگی نہیں۔ البتہ کالوینی کی تباہی ناممکن
 رہ جائے گی۔ اور وہ دوبارہ زندہ ہو جائیں گے۔ اسی سبب
 سے اطالیہ والوں کی نظر میں پاپوں کی دنیاوی طاقت
 کی ذرا بھی قدر نہیں تھی۔ بعد میں انکا اندر رشتہ برسرِ اقتدار
 آیا۔ اس وقت تک جتنے پوپ گزرے تھے ان میں بس یہی
 ایک شخص تھا جس نے دنیا کو دکھا دیا کہ دولت اور اسلحہ
 کی مدد سے پوپ کس طرح اپنا سکہ جھسکا ہے۔ ایک تو
 ڈیوک والٹینو کے ذریعہ، دوسرے فرانسیسیوں کے آنے
 سے فائدہ اٹھا کر اُس نے وہ تمام کامیاہیاں حاصل کیں۔

سکسٹس چارم۔ ۱۵۸۵ء۔ ۱۵۹۲ء

جن کا بیان میں ڈیوک کے کارناموں کے سلسلے میں کرچکا ہوں اور گو اس کا مقصد کلیسا کو نہیں بلکہ ڈیوک کے مرتبے کو بڑھانا تھا۔ مگر اس نے جو کچھ کیا اس سے کلیسا کی عظمت بڑھی۔ اور اس کی موت اور ڈیوک کی تباہی کے بعد کلیسا ہی نے اس کی ان تمام کوششوں سے فائدہ اٹھایا۔

پھر پوپ جو یس کی باری آئی۔ اب کلیسا طاقتور تھا۔ اس کے پاس رومانا کا پورا علاقہ تھا۔ رومائے جاگیرداروں کی طاقت ختم ہو چکی تھی۔ اور الکزانڈر کی ماہیٹ کی بدولت فرقہ بندیوں ٹوٹ کر برابر ہو چکی تھیں۔ اس کے لئے روپیہ جمع کرنے کی بھی ایسی راہیں کھلی ہوئی تھیں جن پر الکزانڈر سے پہلے کسی کوئی پوپ گھامزن نہیں ہوا تھا۔ ان باتوں میں جو یس نے نہ صرف الکزانڈر کی پیروی کی بلکہ اس سے ایک قدم آگے بڑھ گیا۔ اس کا ارادہ تھا کہ بلونا کو فتح کرے اہل دین کو تباہ کرے۔ اور فرانسیسیوں کو اطالیہ سے نکال باہر کرے۔ ان تمام مہموں میں اسے کامیابی ہوئی۔ اور یہ خاص طور پر قابل تعریف اس

لے جو یس دوم نے سیرا سے بورڈیا کو اس وقت تک قید میں رکھا جب تک پوپ رے رومانا سے اس کا عمل دخل نہ اٹھ گیا (۱۷۹۷ء) پھر اس نے ہسپانیہ کی راہ لی اور ۱۷۹۷ء میں فیفا کے محاصرہ میں کام آیا۔

وجہ سے ہے کہ اس نے کسی ایک شخص کو نہیں بلکہ کلیسا کے ادارے کو زیادہ طاقتور بنانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ اس نے کالونینی اور آریسینی فرقوں کو بھی جن حدود کے اندر پایا تھا۔ اُن سے آگے نہیں بڑھے دیا۔ یہ صحیح ہے انھیں ٹورٹس کرنے کا خیال پیدا ہوا، مگر اُس نے دو چیزوں کا انتظام بہت اچھی طرح کیا۔ ایک کلیسا کی عظمت جس سے اُس نے اُن کے دلوں میں دہشت پیدا کی۔ اور دوسرے اُس نے انہیں کبھی اپنے کا روی نال نہیں بننے دیئے۔ جو بد امنی کا اصل سبب تھے۔ اگر ان فرقوں کے اپنے کا روی نال ہوں تو ان کا عرصہ تک خاموش رہنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ کا روی نال روما کے اندر اور روما کے باہر جتنے بناتے ہیں اور جاگیر دار اُن کی تائید پر مجبور ہوتے ہیں۔ اور اس طرح رؤسائے کلیسا کی جاہ طلبی سے جاگیر داروں میں فسادات اور جھگڑے پیدا ہوتے ہیں۔ ان آسباب کی بنا پر اب کہ تقدس مآب یسوعی منصب پاپائی پر سرفراز ہوئے ہیں کلیسا کی طاقت بہت بڑھ چکی ہے۔ اور ان سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ جس طرح ان کے پیش روؤں نے اپنے زور بازو سے اس کی شان میں اضافہ کیا، اسی طرح تقدس مآب اپنی نیکی اور بے شمار اوصاف سے اسے اور بھی عظمت اور وقار بخشیں گے

علیہ السلام۔ مہدی کا زمانہ سے تھا۔ اور نزدیک مکیفینو کا بیٹا اور اس کے نزدیک چاچا جس کے نام بادشاہ معنوں ہے۔ پوپ از ۱۳۵۸ تا ۱۳۶۸ء

باب ۱۲

سپاہ کی اقسام اور رشتہ شناسپاہ کا بیان

میں اپنی ایک کر کے ان سب بادشاہتوں کی مختلف اقسام کا ذکر کر چکا ہوں جن کے بارے میں میں اپنے خیالات کا اظہار کرتا چاہتا تھا۔ میں نے ایک حد تک ان کی قوت اور کمزوری کے سبب سے بھی بحث کی ہے۔ اور وہ طریقے بھی بتا دیے ہیں جن سے لوگ بادشاہتیں حاصل کرتے ہیں۔ اور حاصل کرنے کے بعد انہیں اپنے قبضے میں رکھتے ہیں۔ اب باقی رہا حملہ اور مدافعت کے ذرائع کا بیان۔

ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ بادشاہ کے لئے ریاست کی بنیادوں کا استوار کرنا کتنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ وہ اس کے بغیر تباہ نہ ہو یہ ممکن نہیں۔ ریاستیں خواہ مخواہ پرانی یا مغلوط۔ بنیادی چیزیں ہیں: اچھے قوانین اور اچھی فوج، مگر اچھے قانون بغیر اچھی فوج کے ممکن نہیں۔ البتہ

اچھی فوج ہو تو اچھے قانون بھی ہوں گے۔ فی الحال مجھے
 قوانین سے بحث نہیں۔ صرف فوجوں کا ذکر کرنا پڑتا ہوں۔
 میرا خیال ہے کہ فوجیں جن سے بادشاہ اپنی ریاست کی
 مدافعت کرتا ہے کبھی خود اس کی ہوتی ہیں اور کبھی وہ مشتمل
 ہوتی ہیں۔ ذرا شناساؤں ایسا امدادیوں یا دولوں پر۔
 ذرا شناساؤں اور امدادی افواج بیکار بھی ہوتی ہیں اور خطرناک
 بھی۔ جو بادشاہ اپنی ریاست کی بنیاد استوار حوالہ پر
 رکھے گا اسے کبھی پادشاهی اور سلامتی نصیب نہ ہوگی۔
 ان لوگوں میں آپس میں اتفاق ہوتا ہے۔ انہیں موس توجہت
 ہوتی ہے۔ پراضباط نہیں ہوتا۔ وفان میں نام کو بھی نہیں
 ہوتی۔ دوستوں کے سامنے بڑے مردانگی کے دعوے کرتے
 ہیں۔ لیکن جہاں دشمن سامنے آیا وہ یہ بھاگے نہیں۔ خدا
 کا خوف ہوتا ہے نہ انسان کا پاس۔ حملہ ہوتے ہی لپک سا جا اس
 دیتے ہیں۔ غرض آتن کے دلوں میں تمہیں یہ لبتے نہیں اور
 جنگ کے زمانے میں دشمن۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کو بادشاہ
 سے دلی تعلق نہیں ہوتا کہ اس کے لئے اپنی جانیں کھپا دیں۔
 دوچار ٹکوں کی خاطر بھلا کوئی اپنی جان قربان کیا کرتا ہے۔
 جب جنگ نہیں ہوتی وہ شوق سے فوج میں بھرتی ہوتے
 ہیں۔ مگر جب لڑنے کا وقت آتا ہے تو ایسے دم دبا کر بھاگتے

ہیں کہ پھر کہیں ان کا پتہ نشان نہیں ملتا۔ اس دعوے کا ثبوت ذرا بھی مشکل نہیں۔ اطالیہ کی بربادی کا سبب سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ اس نے اپنی تمام امیدیں ایک عرصہ تک زراشنا فوجیوں سے وابستہ رکھیں۔ اور گو پہلے پہل جب ایک دوسرے کا مقابلہ تھا تو انہوں نے کچھ اپنی بہادری دکھائی۔ لیکن جب غیر ملکوں سے مقابلہ ہوا تو ان کی ساری حقیقت کھل گئی۔ چنانچہ پارس، شاہ فرانس نے اطالیہ پر قبضہ کیا ہے تو اس کے ہاتھ میں کھریا کا ایک ٹکڑا تھا جسے کسی نے یہ کہا ہے کہ اس کا سبب خود ہمارے پاپ تھے بالکل سچ کہا ہے۔ مگر پاپ وہ نہ تھے جو کہنے والے کے خیال میں آئے۔ پاپ وہ تھے جن کا میں نے ذکر کیا ہے۔ اور پاپی چونکہ بادشاہ تھے اس لئے سزا بھی انہیں کو بھگتنی پڑی۔

چاہتا ہوں کہ ان فوجوں کے ناکارہ پن کو ذرا اور

لے اشارہ ہے الکز انڈر ششم کے ایک لطیفہ کی طرف۔ اس نے پارس ششم کے ہاتھوں اطالیہ کی فتح کے متعلق یہ کہا تھا کہ اس فرانسیسی بادشاہ کو تلواروں کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ اس لئے کہ اس کا کسی نے مقابلہ ہی نہیں کیا۔ فرانسیسیوں کے ہاتھوں میں تو کھریا کے ٹکڑے تھے جن سے انہوں نے سپاہیوں کو گھرہوں میں تہرانے کے لئے نشان کر لئے۔

لے نابا سا وونارولا کے الفاظ ہیں۔

واضح کروں۔ ان کرائے کی فوجوں کے سردار لائق ہوتے ہیں یا نالائق ملاکت ہیں تو ان پر بھروسہ کیسے کیا جاسکتا ہے؟ انہیں تو اپنی عظمت و مرتبہ بلند کرنے کی فکر لگی رہتی ہے یا اپنے آقا کو دبا کر یا آقا کی مرضی کے خلاف دوسروں پر ظلم کر کے۔ اور اگر سردار لائق نہیں تو پھر یہ نالائق بادشاہ کی تباہی کا سبب بن جائے گی۔

اگر کوئی یہ کہے کہ ہاتھوں میں ہتھیرا رہوں تو ب ایک ہی طرح لڑتے ہیں، روپے کی خاطر لڑنے والے ہوں تب اور نہ ہوں تب۔ تو میں یہ جواب دوں گا کہ جب بھی کسی بادشاہ یا جمہوریت کو جنگ کی ضرورت پیش آئے تو بادشاہ کو چاہئے کہ خود میدان میں اترے اور فوج کی کمان اپنے ہاتھ میں لے۔ اور جمہوریت ہو تو اپنے شہریوں میں سے کسی کو بھیجے۔ اگر وہ قابلِ اطمینان ثابت نہ ہو تو اسے واپس بلایا جائے۔ اور اگر لائق نکلے تو اسے اس خدمت کو انجام دینے پر قانون کے ذریعے مجبور کیا جائے۔ تجربہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ جو بادشاہ اور جمہوریتیں اپنے بل بوتے پر بکھری ہوئیں انہیں بڑی بڑی کامیابیاں ہوئیں۔ اور جنہوں نے زرِ آسناؤں کو نوکر رکھا انہیں ہمیشہ نقصان اٹھانا پڑا۔ پھر یہ بھی ہے کہ بدیسی سپاہیوں کی فوج کے بجائے اگر جمہوریت

کی اپنی فوجیں ہوں تو اس پر کسی ایک شہری کا قبضہ زیادہ
مصلح ہوگا۔ روم اور اسپارٹا تو اس مصلح اور آزاد رہے
ہوستان کے باشندے آج بھی کامل طور پر مصلح اور
آزاد ہیں۔

زمانہ قدیم میں زرتشت اور کی مشاں کا پیچیدہ
مق ہے۔ روم سے پہلی جنگ کے بعد ان پر زرتشت
پا بیوس نے کیا کچھ مفاد نہ توڑے۔ نہ فوجوں کے
مدار خود کار قبضے کے شہری نئے۔ یہاں میونسک موت
کے بعد اہل شیبہ نے فلپ مقدونی کو اپنے سپاہیوں کا
مدد بنایا فتح کے بعد اسی نے ان کی آزادی بھیجی لی۔
اسی طرح جب ڈیوک فلیپس کا انتقال ہو گیا اور میونس
نے اہل وین کے خلاف فرانسیسکو اسفورزا کو نوکر رکھا
اور اس نے ان کو کاراڈ ژلویئر شکست دینے کے بعد
اپنے آزاد یعنی ہدنیوں کو پیر ڈیسنے کی خاطر انھیں
سے اتنی دکر پیا۔ اس کا باپ اسفورزا انیس کی ملکہ ڈیوٹیا
کا ملازم تھا۔ مگر جب وقت آیا تو اس نے ملکہ کو اپنے حال

سے موت مراد گت شہداء کو واقع ہوئی
سے رہتہ شہداء کاہ قد ہے۔

پہچھڑا ہوا اور وہ اپنی صنعت کو بچانے کی خاطر اس بات پر مجبور ہوئی کہ ارجمند کے بادشاہ کے ساتھ دوستی کا رشتہ قائم کرے۔

اب گریہ کہا جائے کہ گزشتہ زمانے میں اہل دین و دین فلوئس نے رہیں فوجوں کی مدد سے اپنے قبیلہ کو دست دی۔ اور فوجی نہ دار خود بادشاہ نہیں بنے۔ مگر ہمیشہ بادشاہوں کی خدمت کرتے رہے۔ تو میرا جو بیٹا ہو گا کہ میں مدد میں اہل فلوئس خاص طور پر خوش قسمت تھے۔ اس لیے کہ وہ تمام لائق سرداروں کی طرف سے اہمیت رکھتے ہوئے بات تھے۔ ان میں سے بعض کو فتح نصیب نہ ہوئی۔ بعض کو فوجین سے مقابلہ کرنا پڑا اور بعض نے کسی دوسری طرف تارلی جن سرداروں کو فتح نصیب نہ ہوئی ان میں نہ ہونے کو تو تھا۔ سے کامیابی ہی نہیں ہوئی کہ اس کی دقت داری کا امتحان ہوتا۔ مگر یہ بات تسلیم

ہو چکی ہے۔ یہ صورت پیش آئی۔ مگر چونکہ دوم رشتہ بادشاہ (۱۳۳۵ء) اس نے اٹھانوہ شاہ ارکان کو بھٹی بنایا اور وہ اس کا جانشین ہوا۔ تھانہ جان بکوڈنہ کا یہ ایک اہم رشتہ بادشاہ سے ہے کہ ۱۳۳۵ء تک جو اس کا سردار وقت ہے۔ اس نے زراشتی سپاہ کے سالار کی حیثیت سے اٹلیہ کی بہت سی جگہوں میں شرکت کی۔

کرناپڑے گی کہ اگر اسے کامیابی ہوتی تو اہل فلورنس بالکل اس کے قبضہ قدرت میں ہوتے۔ ہر چہشتی ہمیشہ سنو رزاکے خلاف رہے۔ اس وجہ سے وہ ایک دوسرے کو مشتبہ نظروں سے دیکھتے رہے۔ فرانکو کی توجہ دوبار ڈونا کی طرف رہی۔ اور براچیو کی کھیاۓ اور نیپس کی طرف۔ اب ڈونا اور قریب آئے۔ اہل فلورنس نے اپنی فوج کا سردار پاولو وٹلی کو بنایا۔ آدمی بہت دانستہ۔ معمولی حیثیت سے ترقی کر کے اس نے بڑی شہرت حاصل کی۔ وہ پیا کو فتح کر لیتا تو اس سے انکار کی گنجائش نہیں کہ اہل فلورنس پوری طرح اس کے قابو میں آ جاتے۔ اس نے کہ اگر وہ اس کے دشمنوں سے ساز باز کرتے تو تباہ ہوتے اور اگر اس کا ساتھ دیتے تو اس کی کامل اطاعت کے سوا چاروں نہ تھا۔

اگر اہل وینس کی قوت کے فروغ پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ انہوں نے اپنے معاملات کو اس وقت تک ناموری اور سلامتی سے سرانجام دیا جب تک کہ ان کی تمام رعایا بل فرق اعلیٰ و ادنیٰ کے ان کی جنگوں میں شرکت کرتی رہی۔۔۔ یہ صورت اس وقت تک

لے ان دونوں خانہ آؤں میں مدتوں تک یہ چمک جاری رہی۔

قایم رہی جب تک کہ انہوں نے اپنا رخ خشکی کی طرف نہیں کیا۔ لیکن جب انہوں نے خشکی پر جلیں شروع کیں۔ تو انہوں نے ان طریقوں کو خیر باد کہا جن میں وہ ماہر تھے اور محض احادیث کے طریقوں پر چلنے پر اکتفا کی۔ شروع شروع میں جبکہ براعظم پر ان کے مقبوضات میں اضافہ ہوا تو اس وجہ سے کہ ان کے پاس علاقہ محدود تھا اور ان کی شہت کا ڈنکا پر داناگ عالم میں بچ رہا تھا۔ انہیں اپنے سپہ سالاروں کی طرف سے کسی قسم کا خطرہ نہ تھا۔ مگر جب ان کے علاقے وسیع ہوئے۔ جیسا کہ کارمانولا کے راج میں واقع ہوا تو انہیں اپنی غلطی کا پتہ چل۔ پسے تو اس نے بہت بے دردی اور یہاں تک کا ثبوت دیا۔ اس کی سرکردگی میں اہل دین نے ماندان کے دیوک کو شکست دی۔ مگر اس کے بعد اس نے جنگ میں سستی برتی۔ اس پر اہل دین کو یہ قطعی طور پر معلوم ہو گیا کہ اب اس کے ذریعہ فتوحات ممکن نہیں ممکن کیسے ہوں، جب وہ خود ہی فتح کرنا نہ چاہے۔ اسے برخاست کرنا یوں ممکن

۱۔ اشارہ ہے تریویرڈو کی فتح کی طرف۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔

ذ تھا کہ جو کچھ فتح ہو چکا تھا اس کے بھی ہاتھ سے نکلنے کا خوف تھا۔ چنانچہ اس سے اپنے آپ کو بچانے کی بس یہی ایک صورت نکلی کہ اُسے موت کے گھاٹ اتار دیا جائے۔ اُس کی موت کے بعد اہل دین کے کئی سپہ سالار ہوئے۔ برٹش موکا بار تو ٹوٹے، سپین پیو پریٹو کا روٹھ تو اکاؤنٹ آف ہینڈلنگ نو و فیہ ہم۔ ان سپہ سالاروں کے ماتحت فتوحات کا ڈر نہیں تھا۔ خطہ تھا شکستوں کا رشار کے طور پر وادی کی حالت تو یوں تھی کہ جہاں ایک معرکہ میں وہ سب پٹھانوں کی جوائنٹ صدیوں کی کوششوں سے حاصل ہوا تھا۔ بات یہ ہے کہ زر آتش سپاہ کی مدد سے نفع آہستہ آہستہ اور دیر سے پہنچتا ہے۔ اور نفع ہوتا بھی تو ہرا ہے مگر نقصان ناگہانی ہوتا ہے اور انسان ہٹکا بٹکا رہ جاتا ہے۔

جو جو مثالیں میں نے ابھی دی ہیں وہ چونکہ اطالیہ سے متعلق ہیں۔ اور اطالیہ پر بہت عرصہ سے زر آتش سپاہ کی حکومت رہی ہے۔ اس لئے میری خواہش ہے کہ اس خطہ کی مثالیں اس کا سرق سے جدا کر دیا گیا۔

۱۸۴۸ء فرانس کے اس فورزانے ۱۸۴۸ء میں اسے شکست دی۔ ۱۸۵۹ء فرانس کے خلاف جو جنگ شکستہ میں ہوئی اس میں یہی پہلا سال تھا۔ ۱۸۷۱ء میں وایلا کے نزدیک کبرٹی یگ کی افواج کو شکست فاش دی۔

ملے کی تہ تک پہنچوں۔ ان سپاہ کی ابتداء اور نشوونما کا
 پتہ چل جائے گا۔ تو پھر آسانی سے ان کی اصلاح بھی
 ہو سکے گی۔ بس یوں سمجھئے کہ اس پچھلے دور میں شہنشاہی
 اختیار کو اطالیہ نے رد کرنا شروع کیا۔ اور پوپ کی
 دنیاوی طاقت کا زیادہ لحاظ ہونے لگا۔ تو اطالیہ یکایک
 بہت ساری یہ ستوں میں تقسیم ہو گیا۔ کتنے ہی بڑے شہروں
 نے اپنے امراء کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ ان امراء
 کے خلاف جہنوں نے شہنشاہ کے بل بوتے پر انہیں اپنا
 تاج بابرکھا تھا۔ کلیسا نے ان کی مدد یوں کی کہ اس سے خود
 کلیسا کی دنیاوی طاقت میں اضافہ ہوتا تھا۔ بہت سے
 دوسرے شہروں میں شہری بادشاہ بن بیٹھے۔ اس طرح
 جب اطالیہ پوری طرح کلیسا اور بعض جمہوریتوں کے
 زیرِ نگیں آ گیا۔ تو اس وجہ سے کہ کلیسا مشعل تھا پادریوں
 پر اور جمہوریتیں مشعل تھیں ایسے شہریوں پر جنہیں ہتھیاروں
 سے سابقہ نہیں پڑا تھا۔ غیر ملکیوں کو ملازم رکھنا شروع کیا۔
 پہلے شخص جس نے ان فوجوں کا رتبہ بڑھایا وہ رومان
 نے شہر کوینوکا باشندہ البریٹرو تھا۔ اسی کے تیار کردہ
 ۱۷ چودھویں صدی کے اخیر کا آدمی ہے۔ پہلے شخص ہے جس نے کپیادی
 سان ژورژو نام کی فوج تیار کی۔

لوگوں میں براہیچ اور اسغورزاتھے۔ جو اپنے زمانہ میں اٹالیہ کی قیمت کے مالک تھے۔ ان کے بعد اب تک اسی قبیل سے کتنے ہی لوگ ہوئے جو زر آشتا سپاہ کے سردار ہوئے یہ انہیں کے کروت ہیں کہ ہمارے لگ پر چار سسٹے دھاوا بولا۔ لویئر نے اسے لوتا کھوٹا، فرڈیننڈ نے تباہ و برباد کیا اور اہل سوستان کے ہاتھوں اس کی توہین ہوئی۔

ان زر آشتا سپاہ کا پہلا مقصد یہ تھا کہ پیادہ فوج کو بدنام کر دیں تاکہ خود ان کی اہمیت دو بالا ہو۔ چنانچہ ان کو دل کھول کر بدنام کیا۔ ان کے پاس اپنی کوئی جائیداد نہیں تھی، ان کا گزارہ اسلحہ کے استعمال پر تھا۔ اب ٹوڑی سی پیادہ فوج ان کے ماتحت رہتی تو ان کی عزت کیا خاک ہوئی۔ اور تعداد زیادہ ہوتی تو ان کا پیٹ کون بھرتا؟ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے سوار فوج کو پیادہ فوج پر ترجیح دی۔ سوار فوج مختصر بھی ہو تو اس سے عزت و افتخار ممکن ہے۔ اور اس کی پرداخت زیادہ آسان ہے۔ آخرش حالت بالیں جا رسید کہ فوج کی تعداد میں ہزار

۱۵ مراد ہے چار سو ہشتم شاہ فرانس ۱۵۵۳ء تا ۱۵۶۹ء

۱۶ لوزدو از دہم شاہ فرانس ۱۵۶۹ء تا ۱۵۸۵ء

۱۷ فرڈیننڈ شاہ ہسپانیہ ۱۵۹۶ء تا ۱۶۰۱ء فاتح پیرس۔

تھی اور اس میں دو ہزار بھی پایا وہ سب ہی نہ تھے۔ اس کے علاوہ وہ اپنے آپ کو اور اپنی فوج کو تکان اور خطرہ سے محفوظ رکھنے کی ہر ممکن کوشش کرتے تھے۔ جنگ میں ایک دوسرے کو قتل نہ کرتے تھے، قید کر لیا کرتے تھے جو بعد میں بغیر فدیہ کے رہا کر دیئے جاتے تھے۔ کسی شہید بھی رات کے وقت حملہ نہ کرتے تھے۔ اور خود شہر کے اندر جوتے تو رات کو جو محاصرہ کئے ہوئے ہو اس پر دھاوا نہ بولتے تھے۔ ان کے پڑاؤں کے چاروں طرف نہ فہلیں ہوتی تھیں نہ خندقیں۔ سردی کے موسم میں جنگ سے سردکار نہ رکھتے تھے۔ ان کے فوجی قوانین سے ان سب باتوں کی تائید ہوتی تھی۔ اور جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں یہ سب اس وجہ سے کہ کان اور خطرہ ان کے پاس پھٹک کر نہ آئے۔ اسی کا نتیجہ اٹالیہ کو غلامی اور ذلت کی صورت میں بھگتنا پڑا۔

باب ۱۳

امدادی، مخلوط اور قومی سپاہ

بیکار سپاہ کی دوسری قسم امدادی ہے۔ ان سے میری امداد وہ فوجیں ہیں جو بادشاہ جس سے امداد طلب کی جائے۔ مدد اور مدافعت کے لیے لے کر آئے۔ مثلاً زمانہ قریب میں جب پوپ جو نیس دوم نے دیکھا کہ اس کے زر آشنا سپاہی فرارا کی مہم میں ناکام ثابت ہوئے تو اس نے امدادیوں سے کام لینا چاہا۔ اور فرڈی نینڈ شاہ اسپین سے سوار اور پیادہ سپاہیوں کے حاصل کرنے کا انتظام کیا۔

ممکن ہے کہ امدادی بہترین سپاہی ہوں اور اپنے لیے کارآمد بھی ہوں مگر جو کوئی انھیں مدد کے لیے بلے اٹارہ ہے۔ اس مقدس لیگ کی طرف جوش و خروش اور دوازدہم شاہ فرانس کے خدشہ سے بھرپور۔

جانتا ہے وہ عموماً نقصان ہی میں رہتا ہے۔ اس لیے کہ اگر انہیں شکست ہوتی ہے تب وہ مارا جاتا ہے اور اگر فتح ہوتی ہے تو ان کا قیدی ہو جاتا ہے۔ قدیم تاریخیں اس قسم کی مثالوں سے بھری پڑی ہیں۔ مگر پوپ جو یس کی یاد ابھی لوگوں کے دلوں میں تازہ ہے۔ میں اس کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہ اس کی انتہائی نادانی تھی کہ فرار کو حاصل کرنے کی خاطر جس کے لئے وہ بے چین تھا، اس نے اپنے آپ کو ایک غیر ملکی کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ اس کی خوش نصیبی تھی کہ وہ بچ نکلا۔ اور اس کو اپنے غلط اعتماد کا نتیجہ بھگتنا پڑا۔ اس لیے کہ جب ردینا پوپ اس کے امدادوں کو شکست ہوئی تو اہل سوستان نے یکایک ہتھ بول ڈیا۔ اور خود اپنی اور دوسروں کی توقع کے بالکل خلاف فاقوں کو ملک سے نکال باہر کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ تو وہ اپنے دشمنوں کے ہاتھوں میں قیدی بنا۔ قیدی کیسے بنتا جبکہ دشمن خود ہی غرور ہو گئے۔

ملکہ یہ شکست اور ہزیمت کو فرانسیسیوں کے ہاتھوں ہوئی۔ جن کا پہلا سالار
محمّدوں دے نو تھا اور جو اس لڑائی میں کام آیا۔

ملکہ اس موقع پر جس ہزار سوستانی امدادی پہ نے شرکت کی۔ ان کی مدافعت سے صورت حالات نے ایسا پٹا کھینچا کہ فرانسیسیوں کو اٹھ چھوڑنے پڑی۔

اور نہ اپنے مددگاروں کا قیدی بنا اس لئے کہ فتح ان کے زور
 بازوں کا نہیں۔ دوسروں کے زور بازو کا نتیجہ بھی۔ جب اہل فلسطین
 کے پاس خود اپنی کوئی فوج نہ رہی تو وہ دس ہزار فرانسیسی سپاہی
 پیسا کے محاصرہ کے لئے لائے۔ اور اس طرح اپنے آپ کو ایسے
 بڑے خطرے میں ڈالا جیسا پہلے کسی موقع پر نہ ٹالا تھا۔ اسی طرح اپنے
 آپ کو ہمسایوں سے بچانے کے لئے شہنشاہ قسطنطنیہ
 نے دس ہزار ترک سپاہیوں کو یونان میں بھیجا۔ رٹائی ختم ہو گئی
 مگر وہ نہ گئے۔ اس طرح ان بے دیووں کے ماتحت یونان
 کی غلامی کی ابتدا ہوئی۔ پس جو کوئی فتح سے ہاتھ دھو بیٹھا
 چاہے وہ امدادی فوج سے کام لے۔ امدادی فوج
 زرا آشنا سپاہ سے کہیں زیادہ خطرناک ہوتی ہے۔ تباہی
 ان کے ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ وہ خود متحد ہوتے ہیں
 اور اپنے افسروں کے حکم پر چلتے ہیں۔ اور زرا آشنا اگر
 فتح پانے کے بعد نقصان پہنچانا بھی چاہیں تو اس کے لئے

۱۳۸۱ء کا یہاں ملے کے بعد ان فوجوں نے بغاوت کی اور اخیر میں میلان چھوٹ گئی
 ۱۳۸۲ء میں اپنی مداخلت کے لئے شہنشاہ نے ترکوں کے ساتھ ایک
 معاہدہ کیا۔ اور سلطان سلیمان کے زمانہ میں دس ہزار ترک یو رہے
 داخل ہوئے۔ ۱۳۸۳ء میں شہنشاہ اس دنیا سے سہ ہار گیا مگر ترک
 وہاں سے نہ گئے۔

زیادہ وقت درکار ہوتا ہے۔ اور بہتر موقعوں کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے کہ وہ خود مختلف کہینوں میں منقسم ہوتے ہیں جنہیں بادشاہ خود بھرتی کرتا ہے اور جن کو اپنے پاس سے تنخواہیں دیتا ہے۔ ان کے افسر اعلیٰ کے لئے جیسے بادشاہ خود مقرر کرتا ہے یہ ممکن نہیں کہ ان میں ایسا اثر پیدا کر لے جو اُس کے لئے خطرہ کا باعث ہو۔ مختصر یہ ہے کہ زراستنا سپاہ سے خطرہ ہوتا ہے ان کی نزدیکی وجہ سے اور امدادی سپاہ سے ڈر ہوتا ہے ان کی بہادری کے سبب۔ اسی لئے ذی عقل بادشاہ ہمیشہ ان سپاہ سے پرہیز کرتے ہیں اور خود اپنی فوج پر بھروسہ کرتے ہیں۔ پھر اگر شکست جی ہو تو اسے فتح پر ترجیح حاصل ہے جو غیروں کی مدد سے ہو۔ ورنہ اس فتح کو دوسروں کی سپاہ سے حاصل کی جائے یعنی فتح ہی نہیں سمجھتے۔

سبزرے پور شریا اور اس کے کاموں کی مثال دینے سے میں کہیں نہیں چوکوں۔ رومانائیں وہ امدادی فوج لے کر داخل ہوا۔ امدادی سب کے سب فرانسیسی سپاہی تھے۔ ان کی مدد سے اُس نے امولا اور فوری کو فتح کیا۔ مگر بعد میں جب اُس نے دیکھا کہ ان فوجوں پر

لے ملاحظہ ہواں باب -

اقتدار نہیں کیا جاسکتا تو ان کی جگہ اس نے زر آتشا سپاہی رکھتے کہ ان سے اس کے خیال کے بموجب کم خطرہ تھا۔ اس نے آرسینی اور دیتلی کو نوکر رکھا۔ جب انہیں بھی اس نے ناقابل اعتبار و فاباز اور خطرناک پایا تو ان سے بھی نجات حاصل کی۔ اور ان فوجوں پر بھروسہ کیا جو اس نے خود بھرتی کی تھیں۔ ان مختلف اقسام کے سپاہیوں کا فرق ابھی طرح واضح ہو جائے گا اگر ہم ڈیوک کی شہرت پر نظر ڈالیں جو اسے اس وقت حاصل تھی جب وہ ڈالیسی سپاہ کا سہارا لیٹے ہوئے تھا۔ اور اس کا مقصد اس شہرت سے کہیں جو اسے آرسینی اور دیتلی کو ملازم رکھنے کے بعد حاصل ہوئی اور پھر اس شہرت سے جو اسے اس وقت حاصل ہوئی جب اس کا دار و مدار اپنی فوجوں اور اپنے وسائل پر ہوا۔ اس طرح جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو اس کی شہرت بڑھتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس نے سب سے زیادہ ناموری اسی وقت حاصل کی جب ہر ایک کو یہ احساس ہوا کہ وہ اپنی فوج کا تنہا مالک ہے۔

میرنی خواہش تھی کہ بس اٹالیہ کی جدید تاریخ سے شایس افذ کروں۔ مگر میں ہیرو سائرا کیوز می کا
 حصہ۔ تین باپ میں ذکر آچکا ہے۔ ملاحظہ ہو مقلدہ ماسٹر۔

ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ میں پہلے بتا چکا ہوں جب اسے اہل سائرا کیوز نے اپنا سپہ سالار بنایا تو اس نے فرمایا ہی اندازہ کر لیا کہ زر آشنا سپاہ سے کام نہیں چل سکتا۔ اس لئے کہ ان کے سردار ایسے ہی تھے جیسے اٹالوئی کون دو تیری دقت یہ تھی کہ نہ تو انہیں رکھا ہی جاسکتا تھا اور نہ انہیں علیمد و کرنا ہی ممکن تھا۔ چنانچہ اس نے سب کو بہ تیغ کر دیا ڈالا۔ اور بعد میں جو جگہیں کہیں ان میں ملکی چاہیوں سے کام لیا۔ اور دوسروں سے کسی قسم کی مدد نہیں لی۔

توراة میں اس معنوں کا ایک بہت خوب مکرہ ۱ ہے۔ جس کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ جب حضرت داؤد نے اپنی خدمات جاووت فلسطینی کے خلاف جنگ کرنے کے لئے سائل کو پیش کیس تو سائل نے ان کی ہمت بڑھانے کے لئے ان کو خود اپنے زرہ بکتر سے مسلح کیا۔ مگر اسلحہ پہنتے ہی انہوں نے فرمایا کہ معاف کیجئے ایسے نا آزمودہ ہتھیاروں سے غالب آنا میرے بس کی بات نہیں۔ دشمن کے ساتھ لڑنا ہو تو میں اپنی گوفان اور تلوار ہی کو ترجیح دیتا ہوں۔ بات یہ ہے کہ دوسروں کو ہتھیار بنا تو اسنے لئے بہت بڑے ہوں گے یا بہت تنگ کبھی وہ کریں گے۔ کبھی رکاوٹ پیدا کریں گے اور کبھی اپنے بوجھ سے دیالیں گے۔

لونیز ہنم کے والد چارلس ہنم جس نے اپنی فوجیں طبعی اور
 شجاعت کی مدد سے فرانس سے انگریزوں کو نکالا۔ اسے بھی
 اس ضرورت کا احساس تھا کہ قومی فوج کے ذریعہ اپنی طاقت
 بڑھاوے۔ اس نے ایسے قوانین مرتب کئے جن میں سوار اور
 پیدل فوج دونوں کے لئے قواعد و ضوابط مقرر کئے گئے تھے
 مگر بعد میں اس کے بیٹے شاہ لونیز نے پیادہ فوج کو ہر طرف
 کر دیا۔ اور سوستانی زراعت پائوں کو نوکر رکھا شروع
 کر دیا۔ یہی فعلی بعد کے بادشاہوں نے بھی کی اور جیسا کہ
 نتائج سے ظاہر ہے۔ یہی وجہ تھی ان خطرات کی جن سے
 فرانس کو دوچار ہونا پڑا سوستانی فوجوں کی شہرت
 بڑھنے سے فرانس کی تمام قومی سپاہ کی حالت بدتر ہوتی
 گئی۔ فرانسیسی پیادہ فوج کے ختم ہونے سے فرانس کی سوار
 فوج غیر لگیوں کی دست نگر ہو گئی۔ سوستانی سپاہیوں

۱۷۹۲ء چارلس ہنم۔ شاہ فرانس ۱۷۹۲ء تا ۱۷۹۳ء تک ۱۷۹۳ء میں اس نے
 ایک ایسے رسالہ کی بنیاد لی جو خیر فائز پر مشتمل تھا اور ۱۷۹۳ء میں پیادہ
 فوج تیار کی۔

۱۷۹۳ء معاہدہ سورخدر جنوری ۱۷۹۳ء کی رو سے اس کو سوستانی
 سپاہ بھرتی کرنے کا حق حاصل ہوا۔

۱۷۹۳ء کتاب بادشاہ اٹالیا سے فرانسیسیوں کے اخراج کے ایک سال بعد تصنیف ہوئی۔

سے اس کا ساتھ اتار رہا کہ وہ یہ سمجھنے لگی کہ وہ سوستانیوں کے بغیر کچھ نہیں کر سکتی۔ اب حالت یہ ہے کہ فرانسیسی کسی طرح سوستانیوں کے ہم بدلہ نہیں۔ اور ان کے بغیر دو مردوں پر ہرگز غالب نہیں آ سکتے۔

۱۔ یہ ظاہر کرنا ہے کہ فرانس کی فوج غلوط ہے۔ اس کا ایک حصہ قوی سپاہ پر مشتمل ہے۔ اور ایک حصہ زر آتش سپاہ پر۔ اس قسم کی فوجیں اُن فوجوں سے تو بہت بہتر ہوتی ہیں جو محض زر آتش یا امدادی سپاہ پر مشتمل ہوں۔ مگر خالص قوی سپاہ کے مقابلہ میں نہایت ٹھنپا ہوتی ہیں۔ خود فرانس کی مثال فیصلہ کن ہے۔ چارلس ہفتم کے فوجی قوانین برقرار رکھتے گئے ہوتے اور انھیں اور وسعت دی گئی ہوتی تو کوئی بھی ملک فرانس کا بال بیکا نہیں کر سکتا تھا۔ مگر دور اندیشی کی کمی کے سبب لوگ بعض اوقات ایسی تبدیلیاں عمل میں لاتے ہیں جو بظاہر اچھی معلوم ہوتی ہیں اور شروع شروع میں جن کی چھپی ہوئی خرابیوں کا پتہ نہیں چلتا۔ وہی تپ و دق کا سا معاملہ ہوتا ہے۔ جس کا ذکر کر چکا ہوں۔ مگر اتنی بات ضرور ہے کہ جو حاکم پہلے سے آنے والی خرابیوں کا اندازہ نہ لگا سکے اُسے بہت خردمند نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ یہ وصف بہت کم لوگوں کو ولایت

ہوا کرتا ہے۔

سلطنتِ روما کے زوال کے اسباب کو تلاش کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ زوال کی ابتدا، زر آستانہ کا تھکنا، سپاہ کو نوکر رکھنے سے ہوئی۔ ادھر انہیں نوکر رکھا اور ادھر اہلِ روما کی قوت گھٹنا شروع ہوئی۔ اور ان میں جو جو خوبیاں تھیں۔ وہ گھاتوں میں منتقل ہو گئیں۔ مختصر یہ ہے کہ بغیر قومی سپاہ کے کوئی بھی بادشاہت محفوظ نہیں۔ ایسی بادشاہت کا دار و مدار بس قسمت پر ہو گا۔ اس لیے کہ اس کے پاس وہ طاقت تو ہے ہی نہیں جس سے وہ مصیبت کے وقت اپنی مدافعت کر سکے۔ اور غفلتہ لوگوں کی ہمیشہ سے یہ قطعی رائے رہی ہے کہ طاقت و جبروت کی اس شہرت سے زیادہ غیر مستحکم اور ماری کوئی شے نہیں جس کی بنیاد خود اپنے زور و بازو پر نہ ہو۔ قومی فوج سے میری مراد ایسی فوج ہے جو منتقل ہو اپنی رعایا، شہریوں اور گھوڑوں پر۔ ان کے علاوہ اور سپاہ یا زر آستانہ ہوگی یا امدادی۔

جن طریقوں سے فوجیں بنا کرتی ہیں ان کا معلوم کرنا کچھ دشوار نہیں۔ اگر ان اصولوں پر اچھی طرح عمل کیا

۱۔ شہنشاہِ دالینس (۶۳۷ء) اور تیبوڈیسس (۶۳۸ء) کے زما دیں۔

جائے۔ جن پر تذکرہ بالا چار حاکم محل پیرا ہوئے اور اس پر بھی غور کیا جائے کہ سکندر اعظم کے والدہ قلیپ اور بہت سے دوسرے بادشاہوں اور عہدہ رتوں نے کیونکر فوجیں تیار کیں۔ میرے لئے یہاں پر صرف ان مثالوں کی طرف اشارہ کرنا کافی ہے۔

ملہ بنی سزارے بورڈیا۔ میرو۔ چارلس ہنٹم اور نابا حضرت داؤد!

باب ۱۴

بادشاہ کے جنگی فرائض

بادشاہ کی توجہ کا مرکز صرف ایک ہونا چاہئے۔ اور اس کے دماغ میں بس ایک خیال کے لئے جگہ ہونی چاہئے۔ یعنی جنگ کے لئے۔ اسے ہمارت بھی جنگ اور اس کے تمام تعلقات میں پیدا کرنی چاہئے۔ کہ یہی وہ فن ہے جو حاکموں کے لئے موزوں ہے۔ پھر یہ مفید بھی اس قدر ہے کہ اس کی بدولت نہ صرف خاندانی بادشاہ اپنی حکومت قائم رکھ سکتے۔ بلکہ معمولی افراد بھی اس کی مدد سے بادشاہت کے اعلیٰ رتبہ تک پہنچ سکتے ہیں برخلاف اس کے جب بادشاہ جنگ سے توجہ ہٹا لیتے ہیں اور لہو و لعب میں پڑ جاتے ہیں تو وہ اپنے مقبوضات سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں۔ جس طرح اس فن سے بے توجہی تباہی کا سبب ہے۔ اسی طرح اس فن میں ہمارت پیدا کرنے سے یقینی

طور پر طاقت حاصل کی جاسکتی ہے۔ یہ فن جنگ میں ہمارے ہی تھی جس نے فرانسکو اسفورزا کو معمولی حیثیت سے بڑھا کر مالٹان کا ڈبوک بنایا۔ پھر جب اس کی اولاد کو جنگ کی ہامی نہیں بھائی تو بادشاہت بھی ان کے ہاتھ سے نکل گئی بلکہ اس نے لے کر غیر مسلح ہونے کی وجہ سے جہاں اور نصیبتیں آتی ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ لوگ حقیر سمجھنے لگتے ہیں۔ اور یہ وہ چیز ہے جس سے پچنا بادشاہ کے لئے خاص طور پر ضروری ہے۔ میں ابھی اس کو اور تفصیل سے بیان کروں گا۔

مسلحہ اور غیر مسلح آدمی کا مقابلہ کیا اور جب یہ صحیح ہے تو یہ بات تو خلاف عقل ہے کہ ایک مسلح شخص ایک غیر مسلح شخص کی اپنی رضامندی سے اطاعت کرے۔ یا ایسا غیر مسلح شخص جس کے چاروں طرف مسلح ملزمین ہوں محفوظ رہے۔ جب ایک طرف حقارت ہو اور دوسری طرف بے اعتمادی تو صحیح تعاون کیونکر ممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو بادشاہ فن جنگ سے بے بہرہ ہو گا اُسے اور دقتوں کے علاوہ کبھی بھی اُس کے سپاہی عزت کی نگاہ سے نہیں

لے اس کے اپنے بیٹے کو دیکھا کہ اس کو رو سے لوٹنے والا دھم لے مالٹان چھین لیا۔ اس کی موت شدہ میں فرانسیسی قید خانہ میں واقع ہوئی۔

دیکھیں گے۔ اور نہ وہ ان پر اعتماد کر سکے گا۔ پس بادشاہ کو
 کبھی جنگی مسائل سے توجہ نہیں بٹانی چاہئے۔ زائد جنگ ہی
 میں نہیں، امن و امان کے دوران میں اور بھی زیادہ دلچسپی
 لینے چاہئے۔ یہ ممکن ہے دو طرح سے ایک عملی طور پر
 دوسرے مطالعہ کے ذریعہ۔

جہاں تک عمل کا تعلق ہے اُسے چاہئے کہ اپنی فوج
 کو صف آرائی کی عملی تعلیم دے۔ قواعد کی پابندی کرائے
 علاوہ ازیں اُسے برابر شکار کھیلتے رہنا چاہئے۔ یہ اس لئے
 کہ اس کا جسم سختیوں اور مکان کا مادی ہو۔ اسی کے ساتھ
 اسے مقامات کا علم حاصل ہو۔ وہ پہاڑوں کے ڈھال،
 وادیوں کی کشادگی، میدانوں کی وسعتیں دیکھے۔ دریاؤں
 اور دلدلوں سے واقفیت حاصل کرے۔ اور اس مضمون
 پر زیادہ سے زیادہ توجہ صرف کرے۔ یہ معلومات
 دو طرح پر اس کے کام آئیں گی۔ اولاً اُسے اپنے ملک
 کی واقفیت ہوگی اور اس کی مدافعت کے طریقوں کی
 بہتر سمجھ پیدا ہوگی۔ اور دوسرے اپنے ملک کے مختلف
 مقامات کی واقفیت سے یہ بھی فائدہ ہوگا کہ جن علاقوں
 کو وہ پہلے سے نہیں جانتا انہیں بھی ذرا سی دیر میں سمجھ
 سکے گا۔ مثال کے طور پر صوبہ کشمیر کی پہاڑیاں وادیاں،

میدان، دریا اور دلدل ویسے ہی ہیں جیسے کہیں اور کے۔ تو اس صوبہ کے جغرافیہ طبعی کی معلومات سے اسی قسم کے دوسرے صوبوں کے متعلق معلومات بغیر کسی وقت کے حاصل ہو سکتی ہیں۔ جس بادشاہ کو اس قسم کی معلومات نہ ہوں وہ اچھ سپہ سالار نہیں بن سکتا۔ کہ انہیں معلومات سے اُسے پتہ چلتا ہے کہ دشمن کو کچھ نگر اچانک آگھیرنے۔ لشکر کے پڑاؤ کے لئے جگہ کا کس طرح انتخاب کرے۔ اپنی فوج کے کوچ کی سمت کیسے مقرر کرے۔ اپنی فوج کو جنگ کے لئے کیونکر ترتیب دے اور محاصرہ کس طرح کا یہ بی کے ساتھ کرے۔

اکائیوں کے بادشاہ فلوپوٹس کی جہاں مورخوں نے اور تعریضیں کی ہیں ان میں یہ بھی ہے کہ امن و امان کے زمانہ میں جنگ کے طریقوں پر غور و خوض کرتا رہتا تھا۔ جب ملک کے کسی حصہ میں اپنے دوستوں کے ساتھ جاتا تو چلتے چلتے اکثر تغیر جاتا۔ اور اس موضوع پر ان سے تبادلہ خیالات کرتا۔ کہیں یوں کہتا کہ اگر دشمن اس پہاڑی پر ہوا اور ہم اپنی قوم کے ساتھ یہاں ہوں تو کون فائدہ میں رہے گا؟ دشمن پر حملہ کرنے کا بہترین طریقہ کیا ہو گا؟ اگر ہمیں پیچھے

ہٹنا پڑے تو ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے؟ اور اگر
 وہ پسپا ہوں تو ہمیں ان کا کیونکر چھپا کرنا چاہئے؟ اس طرح
 فوج کو جو جو صورتیں پیش آ سکتی ہیں ان پر چلتے چلتے اپنے
 دوستوں سے سوال کرتا جاتا۔ اور ان کی راہوں کو غور
 سے سنتا۔ انہیں اپنی رائے سے آگاہ کرتا اور اپنی رائے کے ساتھ
 دلیلیں پیش کرتا جاتا اس مسلسل غور و فکر کی کا نتیجہ تھا کہ میدان جنگ
 میں ایسی کوئی بچہ بچیاں نہ تھیں جن کا حل اس کے پاس موجود نہ ہو۔
 رہی ذہنی تربیت سو بادشاہ کو تاریکی کتابوں کا مطالعہ
 کرنا چاہئے۔ اور ان کتابوں میں مشاہیر کے کارناموں
 کو خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہئے۔ یہ دیکھنا چاہئے کہ
 وہ جنگوں میں کیا کرتے تھے۔ ان کی فتوحات اور شکستوں
 کے اسباب پر غور کرنا چاہئے۔ تاکہ جہاں انہیں کامیابی
 ہوئی ہو وہاں ان کی پیروی کی جاسکے اور ان کی غلطیوں
 سے احتراز۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ زمانہ گزشتہ
 کے اکثر اکابر کی طرح وہ نمونہ کے طور پر کسی ایسے شخص کو
 اپنے سامنے رکھے جو اس سے پہلے غیر معمولی شہرت اور ناموری
 حاصل کر چکا ہو۔ اسے چاہئے کہ ایسے شخص کے کارنامے
 ہر وقت اپنے پیش نظر رکھے جس طرح کہا جاتا ہے کہ سکندر عظمیٰ
 کے سامنے نمونے کے طور پر اچیلز تھا۔ سیزر کے پیش نظر

سکندر اور سیپیو کے سامنے سائروس - اور ج کوئی ایک دفعہ زینوفن کی لکھی ہوئی اس آخر الذکر شخصیت کی سوانح عمری کا مطالعہ کرے گا۔ اس کو بعد میں سیپیو کی زندگی میں پتہ چل جائے گا کہ اس کی کائناتی میں اس تعلیم کا کتنا بڑا حصہ تھا۔ اور جیسا کہ زینوفن نے بیان کیا ہے وہ پاکداسنی، حسن اخلاق اور رحمدلی میں سائروس سے کتنا ایلٹا جلتا تھا۔

دانشمند بادشاہ کو انہیں طریقوں پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔ امن و امان کے دوران میں بھی اُسے چین سے نہ بیٹھنا چاہئے۔ بلکہ ایسے زمانہ سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہئے۔ تاکہ آڑے وقت میں یہ محنت کام آئے۔ اور جب قسمت اس کا ساتھ چھوڑ دے تو وہ اس کے قہمیٹروں کا مقابلہ کرنے کے قابل ہو۔

باب ۱۵

وہ خصائل جن کی بنا پر لوگوں اور خاص طور پر
بادشاہوں کی تعریف یا مذمت ہوتی ہے

اب یہ غور کرنا باقی ہے کہ رعایا اور احباب کی طرف
بادشاہ کا کیا رویہ اور انداز ہونا چاہئے۔ مجھے پتہ ہے کہ
اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور میرا اس پر کچھ
کہنا ممکن ہے بے ادبی کی طرف محمول کیا جائے۔ اور یہ
خاص طور پر اس وجہ سے کہ میری رائے اس معاملہ میں
دوسروں کی رائے سے بہت زیادہ مختلف ہے۔

مگر جب میرا مقصد یہ ٹھہرا کہ وہ باتیں لکھوں جو میری
تصنیف کے سمجھنے والے کے لئے مفید ہوں تو پھر میں بجائے
معاملات کی من گھڑت تصویر کے کیوں نہ ان کی سچی تصویر
کھینچوں اس لئے کہ بہت سی ایسی بادشاہتیں اور جمہوریتیں
ہیں جو کبھی معرض وجود میں نہیں آئیں ان کی خیالی تصویر میں

کہیں ہی گئی ہے۔ ہماری زندگی کا انداز جیسا ہے اور جیسا ہونا چاہیے
 ان دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اور جو کوئی دوسرے
 کو اختیار کرنے کی خاطر پہلے کو چھوڑتا ہے وہ نجات کی بجائے
 اپنی تباہی کی صورت پیدا کرتا ہے۔ اس لیے کہ ایسی دنیا
 میں جہاں تمام انسان نیک نہیں، ہر معاملہ میں کامل نیکی کو
 کو اپنا معیار بنانا اپنے پاؤں پر آپ کھڑی مارنا ہے۔
 جس بادشاہ کا بادشاہت سے جی کٹنا ہو گیا ہو اس کے
 لئے ضروری ہے کہ وہ نیکی کے علاوہ اور بھی کچھ سیکھے۔ اور
 نیکی کا استعمال موقع محل کے لحاظ سے کرے۔

اب اگر بادشاہ کے متعلق حیالی تقویٰ کو الگ کیا
 جائے۔ اور صرف حقیقی باتوں کو پیش نظر رکھا جائے تو میں
 کہوں گا کہ جب لوگوں کا ذکر ہوتا ہے اور خاص طور پر بادشاہوں
 کا کہ وہ بہت بلند و برتر سمجھے جاتے ہیں۔ تو ان کے وہ خصائل
 گنائے جاتے ہیں جن میں تعریف یا مذمت کا پہلو نکلے۔ مثلاً
 کسی کو کشادہ دست کہا جاتا ہے۔ اور کسی کو کنجوس دلائی کی
 جگہ میں کنجوس استعمال کر رہا ہوں۔ اس لیے کہ میں اس
 خصلت کو ظاہر کرنا چاہتا ہوں جس کی بنا پر کوئی شخص اپنی
 ذاتی دولت خرچ کرنے میں جڑے۔ سی برتے۔ فالج سے
 مراد طبیعت کا وہ انداز ہے جس میں دوسروں کے مال

پریشان کی نظر ہو، ایک کو فیاض بتاتے ہیں، ایک کو لالہجی۔
 کوئی سنگدل ہوتا ہے، کوئی نرم دل۔ ایک کو بد عہد کہتے
 ہیں، ایک کو بات کا سچا۔ کوئی زینحہ اور نرم دل، کوئی جانناز
 اور دلادہ۔ کوئی خوش اخلاق، کوئی مغرور۔ ایک آوارہ
 دوسرا پاک دامن۔ ایک دیواندار دوسرا فطرتی۔ کوئی
 متفکر مزاج کوئی متلون۔ کوئی بخیدہ کوئی پچھو را۔ کوئی
 دیندار کوئی بے دین وغیرہ۔ اس سے انکار کی گنجائش
 نہیں کہ اگر بادشاہ میں وہ تمام متذکرہ بالادومات
 ہوں جو اچھے شمار کیئے جاتے ہیں۔ تو یہ بہت ہی قابل
 شریف بات ہوگی مگر ان تمام خوبیوں کا اس میں جمع ہونا
 یا اس کا ان پر ہمیشہ عمل پیرا ہونا تو ناممکن ہے کہ یہی انسانی
 فطرت کا تقاضا ہے۔ اور جب یہ صورت ہے تو بادشاہ
 کو چاہیئے کہ وہ اپنے آپ کو ایسی بدنامی سے بچائے
 جس سے اس کے تحت کے بھگت جانے کا ڈر ہو۔ یہی
 نہیں ممکن ہو تو اس بدنامی سے بھی بچے جس سے اس
 قسم کا خطرہ نہ ہو اور اگر بلوری طرح بچ نہ سکے تو
 مضائقہ نہیں۔ لیکن اگر اس کی بدنامی ایسی برائیوں کی
 وجہ سے ہو جن کے بغیر حکومت قائم نہ رہ سکتی ہو تو
 اس کی اسے ذرا پرواہ نہیں کرنی چاہئے۔ اس میں کہ

اگر وہ ان معاملات پر اچھی طرح غور کرے گا تو اسے معلوم ہو گا کہ بعض اوقات ایسا طرز عمل جو بظاہر اسے اچھا معلوم ہوتا ہے اس کی تباہی کا موجب ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے ایسا طرز عمل جو ظاہر میں بُرا دکھائی دیتا ہے اس کی سلامتی اور خوش حالی کا سبب بنتا ہے۔



باب ۱۶

کشادہ دستی اور کنجوس

پہلے کشادہ دستی کو لیجئے۔ کشادہ دست مشہور ہونا اچھا ہے۔ مگر وقت یہ ہے کہ کشادہ دست مشہور ہونے کی کوشش میں اپنے آپ کو نقصان پہنچاتا ہے۔ اس لیے کہ اگر اچھے کاموں میں صرف بھی کیا جائے تو کون کو معلوم نہیں ہو پاتا اور کنجوس کے الزام سے بریت نہیں ہوتی۔ پس دنیا میں کشادہ دست مشہور ہونے کے لیے بڑی شان و شوکت سے رہنا پڑتا ہے۔ اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو بادشاہ کشادہ دست خیال کیا جاتا ہے اس کی تمام دولت اسی قسم کی چیزوں پر صرف ہو جاتی ہے۔ اور آخر میں اپنی اس شہرت کو قائم رکھنے کے لیے وہ مجبور ہو جاتا ہے کہ اپنی رعایا پر غیر معمولی محصول لگائے۔ جائیدادیں ضبط کرے اور روپیہ وصول کرنے کی اسی قسم کی اور کیوں سے کام

ے۔ مگر اس طرح رعایا اس سے نفرت کرنے لگتی ہے۔
 ورجب اس کے پاس دولت کی فراوانی نہیں رہتی تو
 دگوں کی نظر میں اس کی عزت بھی خاک میں مل جاتی ہے۔
 اس طرح جب اپنی گناہ دستہ سے بہت سوں کو ناراض
 ورتھوڑوں کو خوش کر پاتا ہے تو اپنے آپ کو اس سے کچھ
 ہتر نہیں پاتا جہاں پہلے تھا۔ اور جن خطرات کا اُسے شروع
 میں سامنا تھا وہ ویسے کے ویسے ہی باقی رہتے ہیں۔ پھر
 اب اُسے اس کا پتہ چلتا ہے اور وہ اس راہ سے پلٹنا
 ہوتا ہے تو اس پر کنجوسی کا الزام لگتا ہے۔

پس چونکہ پادشاہ کے لئے یہ ممکن نہیں کہ اپنے آپ
 نقصان پہنچائے بغیر گناہ دستہ کے اصول پر اس
 طرح عمل کرے کہ دوسروں کو اس کا علم ہو۔ اور اس کے
 لئے عقلمندی کی بات بھی ہے کہ اگر لوگ اُسے کنجوس
 میں تو اس کی کچھ پرواہ نہ کرے۔ اس لئے کہ ایسا وقت بھی
 آئے گا کہ جب لوگ اُسے گناہ دستہ بھی خیال کریں گے۔
 اس وقت جب وہ دیکھیں گے کہ اپنی کفایت شعاری کا
 دولت اس کے پاس روپے کی کمی نہیں۔ اور وہ ہر اس
 شخص سے جو اس پر حملہ آور ہو اپنی مدافعت کر سکتا ہے۔
 اپنی رعایا پر بوجھ ڈالے بغیر یہیں ٹو سکتا ہے۔ اور

اس طرح وہ ان ب کے ساتھ کشادہ دستی برت سکتا ہے۔ جن سے وہ کچھ وصول نہیں کرتا۔ اور جن کی تعداد بے شمار ہوتی ہے۔ یہی اس کی کنجوسی، سو اس کا اثر صرف ان پر پڑتا ہے جنہیں وہ کچھ نہیں دیتا اور جن کی تعداد بہت تنویر سی ہوتی ہے۔

ہمارے اپنے زمانے میں سوائے ملن بادشاہوں کے جو کنجوس سمجھے جاتے اور کسی نے بڑے بڑے کام سر انجام نہیں دیتے۔ باقی جتنے تھے انہیں تباہی کا منہ دیکھنا پڑا۔ پوپ جولیس دوم نے پوپ بننے کے لئے تو ضرور اپنی کشادہ دستی کی شہرت سے کام لیا۔ لیکن بعد میں جب شاہ فرانس سے جھگڑی تو اس شہرت کو باقی رکھنے کی کوشش نہیں کی۔ جتنی لڑائیاں لڑیں ان کے لئے اپنی رعایا پر ایک بھی نیا محصول نہیں لگایا۔ اور زاید اخراجات کو اس روپے سے پورا کیا جو ایک مذمت جگ کفایت شعاری برتنے سے اس کے پاس جمع ہو گیا تھا۔ اسی طرح اگر موجودہ شاہ ہسپانیہ کشادہ دست ہوتا تو اتنی مہوں میں نہ تو وہ شریک ہو سکتا اور نہ ان میں کامیابی حاصل کر سکتا۔

پس کنجوسی کا الزام لگتا ہے تو لگا کرے، اگر بادشاہ اس کی بددست رعایا کو لوٹنے سے بے نیاز ہو جائے۔ اپنی

مداخت کر کے، افلاس اور حقارت سے اپنے آپ کو بچا سکے، اور لوٹ کھسوٹ کی اُسے ضرورت نہ رہے تو اسے الزام کی ذرا پرواہ نہ کرنی چاہئے۔ اس لئے کہ یہ ایسی خرابی ہے جس سے حکومت کرنے میں مدد ملتی ہے۔

آب اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ سیزر نے اپنی کشادہ دستی کی بدولت حکومت حاصل کی اور اسی طرح اور بہت سے لوگوں نے بڑے بڑے رُتبے اپنی کشادہ دستی اور اس کی شہرت سے حاصل کئے۔ تو میں یوں جواب دوں گا۔ "یا تو آپ پہلے سے بادشاہ ہیں۔ یا آپ بادشاہ بننا چاہتے ہیں۔ اگر بادشاہ ہیں تو کشادہ دستی میں نقصان ہو گا اور اگر دوسری صورت ہے تو از بس ضروری کہ لوگ آپ کو کشادہ دست خیال کریں۔ سیزر اُن افراد میں سے تھا جو روم کی حکومت حاصل کرنا چاہتے تھے۔ لیکن اگر حکومت حاصل کرنے بعد اس نے اخراجات میں کمی نہ کی ہوتی تو سلطنت تباہ ہو جاتی" اور اگر کوئی یہ کہے کہ بہت سے بادشاہوں نے جو کشادہ دست مشہور تھے اپنی فوجوں کے ذریعہ بڑی بڑی مہمیں سرکیں تو میرا جواب یہ ہو گا کہ بادشاہ جو کچھ خرچ کرتا ہے وہ یا تو اس کی اور اس کی رعایا کی ملک ہوتی ہے یا دوسروں کی۔ پہلی صورت میں اُسے کفایت شعاری اختیار کرنی چاہئے۔

لیکن دوسری صورت میں جتنا بھی خرچ کرے کم ہے۔ اس لئے کہ جو بادشاہ اپنی فوج کا خود سپہ سالار ہو اور لوٹ مار کے ذریعہ اور زبردستی روپیہ وصول کر کے فوج کے اخراجات نکالے، تو چونکہ اس کے ہاتھ میں اوروں کی دولت آتی ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ خوب خرچ کرے۔ خرچ نہ کرے گا تو اس کے سپاہی کا ہے کو اُس کا ساتھ دینے لگے۔ غرض جو دولت بادشاہ یا اس کی رعایا کی ملکیت نہ ہو اُسے خوب اڑانا چاہئے۔ جیسا سائروس، سیر اور سکندر نے کہا۔ دوسروں کی دولت کو دل کھول کر خرچ کرنے سے شہرت میں کمی نہیں ہوتی، اضافہ ہوتا ہے۔ نقصان تب ہوتا ہے۔ جب اپنا روپیہ خرچ کیا جائے۔ کوئی خست کشادہ دستی سے زیادہ تباہ کن نہیں۔ جتنا اسے برے تو گئے اُسی حساب سے۔ روپیہ کم ہوتا جائے گا۔ افلاس ستانا شروع کرے گا۔ اور لوگوں کی نظر میں عزت باقی نہیں رہے گی۔ اور افلاس سے بچنا چاہو گے تو دوسروں پر زبردستی کرو گے اور لوگ نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگیں گے۔ ان دونوں میں سے ایک یقینی ہے اور بادشاہ کو ان سے بچنے کے لئے کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھنا چاہئے۔ دانشمندی کا تقاضا یہی ہے کہ کوئی کہو کہ تو کہا کہ ہے، بدنامی سہی، نفرت تو نہ ہو گی۔ لیکن کشادہ دست مشہور ہونے کی خاطر مجبوراً لوٹ مار پر آمادہ ہوتا۔ جس سے نفرت بھی پیدا ہوا اور بدنامی بھی ہو بہت ہی برا ہے۔

باب ۱۷

سنگ دلی اور رحم دلی : کیا بہتر ہے
لوگ محبت کریں کہ ڈریں

اب بعض اور خصلتوں کو لیجئے جن کا ذکر اوپر آچکا ہے۔
میری رائے میں بہر بادشاہ کی یہ خواہش ہونی چاہئے چاہئے کہ
لوگ اُسے سنگ دل خیال نہ کریں بلکہ رحم دل سمجھیں۔ مگر
اس خصلت کے غلط استعمال سے اُسے بچنا چاہئے۔ میرا بے
بور زیا سنگ دل مشہور تھا۔ مگر یہ سنگ دلی ہی تو تھی کہ
رومانا کو پھر سے اتحاد نصیب ہوا۔ وہاں امن و امان کا
دور دورہ ہوا۔ اور اس کی اطاعت کی گئی۔ پس اگر ہم چیزوں
کا صحیح جائزہ لیں گے۔ تو معلوم ہو گا کہ وہ اہل فلورنس
سے کہیں زیادہ رحم دل تھا۔ جنہوں نے سنگ دلی کے
احرام سے بچنے کی خاطر پستو باکو فریق بندیوں سے

تباہ ہو جائے ویسا۔

پس بادشاہ کو سنگ دل مشہور ہونے کی پرواہ
نہیں کرنا چاہئے۔ اگر اس سے وہ اپنی رعایا کو متحد اور مطیع
و فرماں بردار رکھ سکے۔ جو کوئی دو ایک دفعہ سختیاں کر کے
فتنہ و فساد کا خاتمہ کر سکے وہ آخر کار ایسے بادشاہ سے
زیادہ رحم دل ثابت ہو گا جو نرمی کے خیال سے ڈھیل
دیئے چلا جاتا ہے۔ اور جس کا نتیجہ لوٹ مار اور خون خرابا
ہوتا ہے۔ ایسی نرمی سے پوری ریاست کو نقصان پہنچتا
ہے۔ برخلاف اس کے سختیوں کا اثر صرف افراد پر
پڑتا ہے۔

نئے بادشاہ کے لئے تو خاص طور پر اس بدنامی سے
(کہ وہ سنگ دل ہے) بچنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ نئی
ریاستیں خطروں میں گھری ہوئی ہوتی ہیں۔ چنانچہ
ورجل دید و کی زبان سے یوں اپنے حال کا اظہار کرتا ہے
سے ادھر ہے مہرباں... اور حکومت نئی ہے
اسی لئے میرے حکم رانی کی ہر کوشش فضیلت

ملکہ اہل خورین مختلف فرقوں کے سرداروں کو قتل کرنے سے ڈرتے تھے۔
نتیجہ یہ ہوا کہ سترہ ام میں بہت زیادہ مڑ بڑ اور فسادات ہوئے۔ لوٹ مار
کی کوئی حد نہ رہی اور ہزاروں جانیں ضائع ہوئیں۔

پھر بھی بادشاہ کو یہ سزاوار نہیں کہ کان کا کچا ہو یا آسانی سے کسی بات پر آمادہ ہو جایا کرے۔ اس کو یہ بھی نہ چاہئے کہ خطرہ کا اعلان کرنے میں پہل کرے۔ اس کا کام یہ ہے کہ دانشمندی کے دامن میں رحمہ لی کا پیوند اس طرح لٹکائے کہ نہ تو دوسروں پر بہت زیادہ اعتماد کرنے سے اسے اپنی حفاظت کی فکر نہ رہے۔ اور نہ بلا وجہ اتنی بے اعتمادی ہی ٹھیک ہے کہ اپنے آپ کو ناقابل برداشت بنا دے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بہتر کیا ہے۔ محبت کی نظر سے دیکھا جانا یا خوف کی نظر سے؟ صحیح جواب تو یہ ہے کہ دونوں یکجا ہوں تو کیا کہئے۔ مگر محبت اور خوف دونوں کا اس طرح یکجا ہونا قریب قریب ناممکن ہے۔ اور جب ان میں ایک کا انتخاب لازمی ہو تو یہ کہیں بہتر ہے کہ محبت کی بجائے لوگ ڈرنے رہیں۔ اس لئے کہ لوگ عام طور پر نا فکر گزار، متلون مزاج اور ناقابل اعتبار ہوتے ہیں۔ وہ خطرہ سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہیں۔ اور نفع کی لالچ ان میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوتی ہے۔ جب تک آپ سے انہیں نفع پہنچتا رہے اس وقت تک آپ کا دم بھرتے ہیں۔ اور جب کوئی فوری ضرورت نہیں ہوتی، آپ کی خاطر خونریزی پر آمادہ

ہو جاتے ہیں اور اپنی جائیداد اور اپنی جائیں اور اپنی اولاد کو
 قربان کرنے پر تیار نظر آتے ہیں۔ مگر جب واقعی ایسا کوئی موقع
 پیش آتا ہے تو آپ کے مخالف بن جاتے ہیں۔ پس جو بادشاہ
 اپنی حفاظت کا کوئی اور انتظام نہیں کرتا اور جس کا محض
 ان کے اظہار وفاداری پر مدار ہے اس کا خدای حافظ
 ہے۔ اس لیے کہ جو دوستی کسی قیمت پر خریدی گئی ہو اور جو
 اپنی غفلت اور اخلاقی بڑائی سے نہ حاصل کی گئی ہو اس سے
 کام نہیں نکلا کرتا۔ اور ضرورت کے وقت وہ بالکل بیکار
 ثابت ہو کر رہتی ہے۔ علاوہ ازیں اکثر لوگ ایسے بادشاہ کو
 خفا کرنے میں کم احتیاط سے کام لیتے ہیں جو اپنے آپ کو ہر دوزخ
 بنانے کی کوشش کرتا ہے۔ بمقابلہ اس بادشاہ کے جو اپنا خوف
 لوگوں کے دلوں میں بٹھائے۔ بات یہ ہے کہ محبت کا بندھن
 ہے احسان شناسی اور انسان جو کہ عام طور پر بدی کی طرف
 مائل ہے، جہاں ذرا اپنی مفاد کا سوال آتا ہے وہ اسے
 پاش پاش کر دیتا ہے۔ مگر خوف کا تعلق ہے سزا کے ڈر سے
 اور یہ آسانی سے نہیں بھلایا جاسکتا۔

البتہ بادشاہ کو لوگوں کے دلوں میں اپنا خوف اس
 طرح پیدا کرنا چاہئے کہ اگر ان کی محبت حاصل نہ ہو تو خیر مگر
 وہ ان کی نفرت کا شکار نہ ہو۔ اس لیے کہ یہ ممکن ہے کہ لوگ

کسی شخص سے خائف ہوں اور اس سے نفرت نہ کہیں۔ اور یہی صورت ہوگی اگر وہ اپنے شہریوں اور اپنی رعایا کی جائدادوں اور ان کی عورتوں پر دست اندازی نہیں کرے گا۔ اور اگر وہ کسی کو موت کے گھاٹ اتارنے پر مجبور ہو تو صرف اس صورت میں جب سبب ہر کوئی دیکھ سکے۔ اور خاطر خواہ عذر موجود ہو۔ مگر خاص طور پر اسے دوسرے کی ملکیت سے اجتناب کرنا چاہئے۔ یوں کہ انسان اپنے باپ کی موت تک بھول سکتا ہے۔ مگر اپنی ملک کا نقصان اس سے نہیں بھلایا جاتا۔ پھر یہ کہ جائدادیں ضبط کرنے کے بہانوں کی کبھی کمی نہیں ہوتی۔ اور جب ایک دفع دوسرے کی ملک کا مزہ لگ جائے تو یہ سلسلہ پھر جاری رہتا ہے۔ برخلاف اس کے خون بہانے کے اسباب تعداد میں کم ہوتے ہیں۔ اور نسبتاً جلد ختم ہو جاتے ہیں۔ لیکن جب کوئی بادشاہ اپنی فوج کے ساتھ ہو اور اس کے ماتحت بہت سے سپاہی ہوں تو اسے سنگ دلی کے الزام کی ذرا نہ پرواہ کوئی چاہئے۔ اس لئے کہ بغیر اس قسم کی شہرت کے کوئی سردار اپنی فوج کو قابو میں نہیں رکھ سکتا اور اسے خطرہ کے لئے نہیں کر سکتا۔ ہینبال میں جہاں اور بہت سی ممتاز خصوصیات تھیں۔ وہاں یہ بھی تھی کہ تو اس کی فوج بہت بڑی تھی اور

وہ مختلف اقوام کے لوگوں پر مشتمل تھی۔ پھر اسے جنگ کرنے کے لئے اسے ایک غیر ملک میں لایا گیا تھا۔ مگر تمام باتوں کے باوجود نہ تو ان میں آپس میں کوئی مناقشہ ہوا۔ اور نہ انہوں نے کسی اپنے سپہ سالار کے خلاف بغاوت کی۔ حالانکہ بینال کو اچھے وقت سے بھی سابقہ پڑا اور بڑے وقت سے بھی۔ اس کا سبب سوائے سنگ دلی کے اور کچھ نہ تھا۔ ہاں اس خلعت کے ساتھ ان گنت خوبیاں بھی تھیں۔ جن کی وجہ سے اس کے سپاہیوں کے دلوں میں اس کی بے انتہا عزت تھی۔ اور غیر معمولی دہشت۔ اور اگر وہ بے رحم مشہور نہ ہوتا تو محض دوسرے اوصاف سے اس طرح کے نتیجے برآمد نہ ہوتے۔ نا سمجھ مصنف اس کے کارناموں کی تعریف میں تو رطب اللسان ہیں۔ مگر ان کے اصل سبب کی بہت برائی کرتے ہیں۔ یہ بات کہ اس کی دوسری خوبیاں بجائے خود کبھی اتنی موثر ثابت نہ ہوتیں۔ سیپیو کی مثال سے واضح ہو جاتی ہے۔ سیپیو نہ صرف اپنے زمانے بلکہ دنیا کی تمام تاریخ کے عظیم ترین سپہ سالاروں میں شمار کیا جاتا ہے۔ سپانیہ میں اس کی فوجوں نے اس سے بغاوت کی بلکہ وجہ صرف اتنی تھی لحد واقعہ ہے مسئلہ ق۔ م کا۔

کہ اس نے ان کے ساتھ بہت زیادہ نرمی کا برتاؤ کیا۔
اور انہیں وہ آزادیاں دیں جو فوجی ضابطہ کے برخلاف
تھیں۔ یہی وہ الزام تھا۔ جو فامیس ماکسی مِس نے سیٹ
کی مجلس میں اُس پر لگایا۔ اور اُسے روما کی سپاہ کو
خراب کرنے والے کا لقب دیا۔

اسی طرح جب لوچری کے باشندوں پر اس کے
ایک نائب نے نہایت ہی شرمناک مظالم ڈھائے۔ تو
اس نے نہ تو کوئی باز پرس کی اور نہ اپنے نائب کو اس
کی زیادتی کی مرادی۔ سبب وہی تھا، یعنی اس کی
طبیعت کی لاپرواہی۔ اسی پر کسی نے جو اس کی طرف سے
وکالت کرتے ہوئے سیٹ میں کہا کہ ایسے افراد
کی تعداد بہت بڑی ہے جو غلطی کا ارتکاب کرنے سے
اپنے آپ کو محفوظ رکھنا جانتے ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتے کہ
دوسروں کو غلطی کرنے سے کیونکر روکیں۔ اگر سیپیو کی
طبیعت کا انداز یہی رہتا اور فوج کی کمان اُس کے ہاتھ
میں رہتی تو آئے ہیں کہ ضرور اس کی شہرت اور ناموری

لے مارا ہو پٹ چینی جس نے اس شہر کو بری طرح لوٹا، حالانکہ
اس کے ذمہ کار قیدیوں سے اس کی حفاظت تھی۔ اس نے بہت
سے معزز لوگوں کو قتل کروا دیا۔

کو بھی بٹھ گیا۔ مگر وہ تو سیٹیٹ کے ماتحت تھا۔ اور اس
وجہ سے اس نقصان دہ خصلت پر نہ صرف پردہ پڑا رہا
بلکہ اس کو عزت کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا۔

آخر میں اس سوال کے جواب میں ”محبت بہتر ہے
یا دہشت؟“ میں بطور خلاصہ کے بس اتنا کہوں گا کہ بادشاہ
سے محبت کا دار و مدار ہے رعایا پر۔ اور دہشت کا دار و
مدار ہے خود اس پر۔ تو عقلمند بادشاہ کو ان بنیادوں پر
پر عمارت کھڑی کرنی چاہئے جو اس کے اختیار میں ہوں۔ نہ
ان پر جن پر دوسروں کا اختیار ہو۔ البتہ نفرت سے بچنے
کے لیے اسے ہر ممکن کوشش کرنی چاہئے۔

باب ۱۸

بادشاہتیں و رونائی عہد

ہر شخص کو اس سے اتفاق ہوگا کہ بادشاہ کے لیے عہد و پیمان پر قائم رہنا، راستبازی اختیار کرنا اور دغا و فریب سے کنارہ کشی اختیار کرنا بہت ہی قابل تعریف بات ہے۔ مگر ہمارے زمانے میں جو واقعات پیش آئے ہیں ان میں خود ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ ایسے بادشاہوں نے جنہوں نے عہد و پیمان کی کسی پرواہ نہ کی اور دوسروں کو دھوکے اور فریب سے بچا دیکھایا۔ بڑے بڑے کارہائے نمایاں کئے ہیں۔ اور وہ ان بادشاہوں سے کہیں بہتر رہے جنہوں نے راستبازی کو اپنا شعار بنایا۔ پس معلوم ہونا چاہئے کہ مقابلہ دو طرح ممکن ہے، برزخ قانون یا برزخ بازو۔ ان میں سے پہلا طریقہ انسانوں کے لئے اور دوسرا طریقہ حیوانوں کے

لئے موزوں ہے۔ مگر وقت یہ ہے کہ بدلا طریقہ اکثر ناکام ثابت ہوتا ہے۔ اور دوسرے طریقہ کو اختیار کرنے پر انسان مجبور ہوتا ہے۔ اس لئے بادشاہ کو دونوں طریقوں کا معقول استعمال ہانا چاہئے۔ یہ سبق قدیم مصنفوں نے پوشیدہ طور پر ہمیں سکھایا ہے۔ وہ ہمیں بتاتے ہیں کہ اچھی لیز اور قدیم بادشاہوں میں سے اور بھی بہت سارے کس طرح تربیت کے لئے اسلپا دم پیرن کے حوالہ کر دیئے گئے تھے۔

ایسا آہستہ آہستہ درکھنے کے جو نفع انسان ہو اور نصف حیوان۔ بس ایک ہی معنی ہو سکتے ہیں۔ وہ یہ کہ بادشاہ کے لئے دونوں خصلتیں ضروری ہیں۔ اور یہ کہ ایک کو دوسرے کے بغیر استقلال ممکن نہیں۔ مگر چونکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ بادشاہ حیوانی صفات کا استعمال عقلندی کے ساتھ کرنے، اسے نمونہ کے طور پر شیر و روباہ دونوں کو اپنے سامنے رکھنا چاہئے۔ اس لئے کہ شیر اپنے آپ کو حال سے نہیں بچا سکتا اور لوٹری بھیڑیوں کے

لہ اسلپا دم ترجمہ ہے Centaur کا جو یونانی خیال کے مطابق ایک خیالی جاندار ہے اور نصف اسب اور نصف انسان سمجھا جاتا ہے۔

مقابلہ میں لاچار ہوتی ہے۔ چنانچہ جال کا پتہ لگانے کے لئے
لوٹری اور بھیڑیوں کو بھگانے کے لئے شیر بننے کی ضرورت
ہے۔

معنی شیر پر بھروسہ کرنا کوئی دانائی کی بات نہیں۔
چنانچہ بادشاہ کے لئے نہ تو یہ ممکن ہے اور نہ اسے اس بات
کی ضرورت کہ وہ اپنے عہد و پیمان پر اس صورت میں بھی قائم
رہے جب ایسا کرنے سے اسے نقصان پہنچتا ہو اور
عہد و پیمان کرنے کے جو اسباب تھے وہ باقی نہ رہے ہوں۔
سب انسان نیک ہوتے تو یہ مشورہ غیر مناسب ہوتا۔ مگر
لوگ تو اکثر بے ایمان ہوتے ہیں۔ وہ اپنی بات بد قائم نہیں
رہتے۔ تو بادشاہ کیوں اتنی سختی کے ساتھ عہد کی پابندی کرے۔
عہد توڑنا ہو تو بادشاہ ہزار بہانے تلاش کر سکتا ہے۔ زمانہ
حال میں اس قسم کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ کچھ عہد نامے
اور قول و قرار تھے جن کو بادشاہوں نے توڑا اور اس وجہ
سے وہ بے کار اور بے معنی ثابت ہوئے۔ بادشاہ لوٹری
کی طرح چالاک ہو تو کامیابی اس کے قدم چومے گی۔

البتہ یہ ضروری ہے کہ اس صفت کو اپنے رنگ میں پیش
کیا جائے۔ اور جراثیم اور حید سازی میں خاص مہارت پیدا
کی جائے۔ لوگ اس قدر بھولے ہوتے ہیں اور فوری

ضروریات سے اتنے متاثر کہ اگر کوئی انہیں دھوکا دینے کی
 دل میں ٹھان لے تو اسے دھوکا کھانے والوں کی کچی کی کچی شکایت
 نہ ہونے پائے گی۔ لہٰذا عالی کی ایک مثال خاص طور پر قابل
 ذکر ہے۔ پوپ الیزانڈر کا بس ایک ہی خیال تھا اور ایک
 ہی دھن۔ وہ یہ کہ کس طرح دوسروں کو دھوکا دے۔ اور حتمہً
 مشق بننے کو اسے ہمیشہ کوئی نہ کوئی ملتا رہا۔ اس سے پہلے
 شاید ہی کبھی کوئی شخص گزرا ہو جو اتنی شدت کے ساتھ بڑے
 بڑے دعوے کرے اور ایجن کا حوالہ دے دے کہ قول
 و قرار کرے گو دعوے و فاکر نے کا ذرا بھی ارادہ نہ ہو۔
 مگر باوجود ان تمام باتوں کے، چونکہ وہ انسانی فطرت کی
 اس کمزوری کو خوب سمجھتا تھا۔ دغا و فریب میں اسے ہمیشہ
 کامیابی ہوتی رہی۔

یہ ضروری نہیں کہ بادشاہ ہیں وہ سب خصائل جمع
 ہوں جو میں نے اوپر گنائے ہیں۔ مگر ظاہر طور پر ایسا معلوم
 ضرور ہونا چاہئے کہ وہ سب اس میں موجود ہیں۔ یہی نہیں ہیں
 تو یہ تک کہنے کو تیار ہوں کہ بادشاہ میں یہ سب خصائل واقعی
 جمع ہونے اور اس کے عمل میں ہمیشہ ان کا اظہار ہونے سے
 نقصان کا ڈر ہے۔ لیکن اگر صرف ظاہر میں ایسا دکھائی دے
 تب البتہ مفید ہوگا۔ چنانچہ یہ انہی بات ہے کہ بادشاہ

رحمدل، دیانتدار، علیم، دیندار اور راستباز معلوم ہوا اور واقعی ہو بھی، مگر اس کا مزاج کچھ ایسا ہونا چاہئے کہ اگر کسی موقع پر ان اوصاف سے بات بنتی نظر آئے تو مخالف خصائل سے کام نہ کھائے۔

یہ بھی آپ اپنی طرح ذہن نشین کر لیں کہ بادشاہ اور خاص طور پر نیا بادشاہ ان تمام اصولوں پر عمل پیرا نہیں ہو سکتا جو انسان کو نیک خصلت سمجھ کر وضع کئے گئے ہیں۔ اپنی بادشاہت پر قرار رکھنے کے لئے وہ اکثر مجبور ہو جاتا ہے کہ ایسا کئے عہد نیکوکاری، بھلنسی اور دینداری کو خیر باد کہے۔ اس سٹے اپنے رویہ میں تبدیلی کے لئے اسے ہمیشہ تیار رہنا چاہئے قسمت پٹا کھائے تو وہ بھی اپنا رخ بدل دے۔ البتہ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں جب تک ممکن ہو نیکی کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑے، مگر جب اسے ترک کرنا ضروری ہو تو یہ بھی میاکی کے ساتھ کرے۔

پس بادشاہ کو چاہئے کہ وہ کبھی ایسی بات زبان پر نہ لائے جس میں متذکرہ بالا پانچ خوبیاں موجود نہ ہوں، تاکہ جو کوئی اس سے ملے اور اس کی گفتگو سنے تو یہ سمجھے کہ وہ رحم دیانتداری، راستبازی، کرم اور دینداری کا مجموعہ ہے۔ اور ان سب اوصاف میں آخری وصف کا نظر آنا خاص

طور پر ضروری ہے۔ بات یہ ہے کہ عام طور پر لوگ آٹھ سے
 دیکھ کر رائے قائم کرتے ہیں، برت کو نہیں۔ اس لئے کہ دیکھ
 تو سب سکتے ہیں، مگر برتنے کا موقع شاذ و نادر ہی کو ملتا ہے ظاہر
 میں انسان جیسا نظر آتا ہے وہ ہر ایک دیکھتا ہے، مگر وہ دراصل
 جیسا ہے اس کا پتہ بہت کم لوگوں کو چل پاتا ہے۔ اور گنتی کے
 یہ چند لوگ اس بڑی جماعت کی مخالفت نہیں کر سکتے جن کی
 پشت پر ریاست کی تمام طاقت و جبروت ہو۔ پھر یہ بھی ہے کہ
 تمام افراد خاص طور پر بادشاہوں کے افعال کے متعلق
 جن کے بارے میں کسی عدالت سے اپیل نہیں کی جاسکتی
 بس بیٹجوں ہی کی بنا پر رائے قائم کی جاسکتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی بادشاہ اپنی حکومت قائم کر کے
 اسے برقرار رکھ سکے تو پھر ذرائع ٹھیک ہی خیال کئے
 جائیں گے اور ہر شخص اس کی تعریف میں رطب اللسان
 ہو گا۔ اس لئے کہ عوام ظاہر صورت پر جاتے ہیں اور
 نتائج سے مرعوب ہوتے ہیں۔ اور دنیا عوام کی ٹھہری۔
 اقلیت کو دنیا میں صرف اس وقت کامیابی ہوتی ہے جب
 اکثریت اپنی رائے پر قائم نہیں رہتی۔

موجودہ زمانہ کا ایک بادشاہ جس کا نام لینا مناسب

ہے مرنے والا ڈیوڈ شاہ اسپانیہ۔

نہیں معلوم ہوتا ہمیشہ صلح اور ایفائے عہد کا راگ الاپا کرتا ہے
 مالا لکھ ان دونوں سے اسے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اور
 اگر ان میں سے ایک پڑ بھی اس کا عمل ہوتا تو اس کی شہرت
 اور تخت و تاج کبھی کے خاک میں مل چکے ہوتے۔

باب ۱۹

اپنے آپ کو حقارت اور نفرت سے بچانے کے بیان میں

اوپر جن خصلتوں کا ذکر ہوا ان میں سے جو خاص طور پر اہم تھیں ان پر تو میں بحث کر چکا ہوں۔ اب باقی ماندہ صفات پر ایک سرسری نظر ڈالتا ہوں۔ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں بادشاہ کو ان باتوں سے خاص طور پر اجتناب کرنا چاہئے۔ جن سے اس کے خلاف نفرت پیدا ہوتی ہو یا جن سے وہ لوگوں کی نظروں میں ذلیل و خوار ہوتا ہو۔ اس میں اسے جتنی کامیابی ہوگی اتنا ہی وہ سرخرو ہوگا اور پھر اور اعتراضات کا کوئی خوف نہ ہوگا۔

بادشاہ کے خلاف جن چیزوں سے سب سے زیادہ نفرت پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہیں۔ حرص۔ دوسروں کی ملکیت پر قبضہ جمانا، رعایا میں سے عورتوں پر دست درازی کرنا۔ ان سے بچنا اسلئے ضروری ہے۔ جب تک ان کی حاکمادیں

ادب و ملامت رہتی ہیں۔ اگر لوگ مطمئن رہتے ہیں اور بادشاہ سے مقابلہ کر سکتے ہیں تو گنتی کے چند ہرگز اندھ، خیس وہ آسانی سے کھل سکتا ہو۔

بادشاہ کو لوگوں کی نظروں میں حقیر کرنے والی باتیں ہیں۔ تلون، چھو راہن، النوائت، ہندلی اور تذبذب۔ بادشاہ کا ان برائیوں سے دور کا بھی واسطہ نہ ہونا چاہئے۔ اس کی کوشش ہمیشہ یہ رہنی چاہی کہ اس کے تمام کاموں میں عظمت، عالی ہمتی، دانشمندی اور طاقت کا اظہار ہو۔ رعایا کے ساتھ نجی تعلقات میں اس کے فیصلے اٹل ہونے چاہئیں اور اس کی ایسی شہرت ہوتی چاہیے کسی کو اسے جھانسا دینے کا کبھی گمان نہ گذرے۔

جو بادشاہ اپنے ہارے میں ایسی رائے پھیلانے میں کامیاب ہو جاتا ہے اس کی بڑی عزت ہوتی ہے اور جس کی بہت عزت ہو اس کے خلاف سازش بہت مشکل ہے اسی طرح جب کسی کو غیر معمولی طور پر اچھا بادشاہ سمجھا جائے اور رعایا دل سے اس کی عزت کرے تو اس پر حملہ کرنا کہیں نہیں۔ اس لئے کہ بادشاہ کو دو طرح کا خطرہ ہو سکتا ہے، ایک اندرونی یعنی اپنی رعایا کی طرف سے دوسرا بیرونی یعنی دوسری ریاستوں کی جانب سے دوسری

ریاستوں سے اپنی مخالفت اپنے ہتھیاروں اور اپنے
 طریقوں کی مدد سے ممکن ہے۔ او۔ بادشاہ کے پاس اسلحہ
 اپنے ہوں گے تو عیض بھی اپنے ملنے رہیں گے۔ اور جب
 بیرونی خطرہ نہ ہوگا تو ریاست کے اندر بھی امن و امان
 رہے گا۔ سوائے اس صورت کے ساری چیزوں کے مکان میں
 خلل پڑ جائے۔ پھر یہ کہ بیرونی حملہ بھی ہو تو مصلحت نہیں۔ اگر
 بادشاہ کی تیاریاں سب عکس ہوں اور اس کی حکمت عملی
 وہ ہو جس کا میں نے اوپر مشورہ دیا ہے تو اگر وہ خود
 ہی نہ چھوڑ بیٹھے تو ہر حملہ کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کر سکے
 گا۔ تعجب اسی طرح جیسا کہ نابھ شاہ اسپارٹانے کیا۔
 بیرونی خوف نہ ہو تو ایک خطرہ باقی رہ جاتا ہے۔ یعنی
 رعایا میں سازشوں کا امکان ان سے بھی بادشاہ اپنے
 آپ کو آسانی سے محفوظ رکھ سکتا ہے بشرطیکہ وہ لوگوں
 میں اپنے خلاف نفرت اور حقارت کا جذبہ نہ پیدا ہونے
 دے اور قوم کو ہر طرح خوش رکھے۔ جیسا کہ پہلے تفصیل کے
 ساتھ بیان کر چکا ہوں یہ باتیں بہت ہی ضروری ہیں۔
 اپنے خلاف سازشوں کا سب سے موثر علاج یہی ہے کہ
 قوم کو بادشاہ سے نفرت نہ ہو اور وہ اسے حقارت
 کی نظر سے نہ دیکھے۔ اس لئے کہ جو کوئی بادشاہ کے

خوف سازش کرتا ہے وہ ہمیشہ اس توقع کے ساتھ کہ بادشاہ کے ہتھے سے قوم کو خوشی ہوگی۔ لیکن جب سازشی کو یہ پتہ چلے کہ اس بات سے قوم ناراض ہوگی تو اس کی ہمت ہست ہو جائے گی اور وہ اپنی اس حرکت سے باز آئے گا اس لئے کہ سازشی کی راہ میں ہزار دقیقے ہوتے ہیں۔ تجربہ بھی شاہد ہے کہ سازشیں کتنی بھی زیادہ ہوں، مگر کامیابی شاذ و نادر ہوتی ہے۔ بات یہ ہے کہ سازشی تو تنہا تو کچھ کر نہیں سکتا اور اپنا شریک وہ انہیں کو بنا سکتا ہے جو اس کے نیال میں بادشاہ سے بیزار ہوں۔ اور جہاں اس قسم کے لوگوں سے اس نے اپنے دل کی بات کہی اور انہیں اپنی شکایتوں کے دور کرنے کا سامان ہاتھ آیا۔ یہ لوگ بھانڈا پھوڑ دیتے ہیں اس لئے کہ ایسا کرنے سے ان کے ہزار فائدے ہوتے ہیں۔ چنانچہ جب ایک راستہ اختیار کرنے میں فائدہ ہی فائدہ ہو اور دوسرا طبعی مشیت اور پرخطر ہو، تو سازشی کا ساتھ دینا یا تو اس کے بہت ہی غیر معمولی دوست کا کام ہو سکتا ہے یا بادشاہ کے جانی دشمن کا۔

اس مسئلہ کو چند الفاظ میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ سازشی کی جانب سے سوائے خوف، بدظنی اور سزا کے امکان کے

اور کچھ نہیں ہوتا اور بادشاہ کی جانب بادشاہت کی شان و شوکت، قوانین، دوستوں کی حمایت اور ریاست کی پشت پناہی۔ غرض کیا کچھ نہیں ہوتا۔ ان میں قوم کی خیر خواہی کا اضافہ کیجئے۔ پھر کون ایسا ناقبت اندیش ہو گا کہ سازش کرنے کا ارادہ کرے۔ اس لئے کہ سازش کی بجائے آوری سے پہلے کو سازشی کو عام طور پر خوف رہتا ہے مگر اس صورت میں جرم کرنے کے بعد بھی وہ خوف میں مبتلا رہتا ہے، یوں کہ وہ قوم کی دشمنی مول لے لیتا ہے اور اس کے لئے نجات کی کوئی امید باقی نہیں رہتی۔

اس موضوع سے متعلق کتنی ہی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر میں ایک ہی پر اکتفا کرتا ہوں۔ یہ مثال ہمارے اپنے آبا کے زمانہ کی ہے۔ نبی بال بنتی دونی ایسی موجودہ نبی بال کا دادا جو بلو نا کا بادشا تھا جب کنیشی سازشیوں کے ہاتھوں قتل ہوا تو سوائے مسرژ پودانی کے جو اس وقت بہت کم سن تھا شاہی خاندان میں سے ایک فرد بھی باقی نہ رہا۔ مگر بادشاہ کے قتل کے بعد فوراً ہی قوم اٹھی اور اس نے تمام کے تمام کنیشی سازشیوں کو میا میٹ کر دیا۔ وجہ یہ تھی کہ اس زمانہ میں بلو نا کے

لوگ اس شاہی خاندان سے بہت خوش تھے۔ وہ اس کو اس درجہ محبوب سمجھتے تھے کہ گوہنی بال کی موت کے بعد اس کے خاندان میں کوئی اور شخص ریاست پر حکمرانی کے قابل نہ رہتا تھا۔ جب اہل بلوٹا کو یہ پتہ چلا کہ جنی وولی خاندان کا ایک رکن فلورنس میں موجود ہے جو اس وقت تک کسی لوہار کا دڑکا خیال کیا جاتا تھا تو اسے وہاں سے بلوایا اور اپنے شہر کی حکومت اسے سونپی اور سرٹریووانی کے سس بلورغ کو پوچھنے تک اس نے وہاں حکومت کی۔ اسی وجہ سے میں سمجھتا ہوں کہ قوم میں بادشاہ کی عزت ہو تو اسے سازشوں کی پرواہ نہ کرنی چاہئے۔ ہاں قوم مخالف ہو اور بادشاہ سے نفرت کرتی ہو تو پھر ہر بات اور ہر ایک سے ڈرنا ضروری ہے۔ اچھی منظم ریاستیں اور عقلمند بادشاہ ہمیشہ اس بات کا خاص خیال رکھتے ہیں کہ مشفقانہ سے بالکل مایوس نہ ہونے پائیں اور اور قوم بھی مطمئن اور خوش رہے۔ بادشاہ کے مقاصد میں اس کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔

ہمارے زمانہ میں جن ریاستوں کا رکھنا اور نظام حکومت سب سے بہتر ہے ان میں فرانس بھی

ہے۔ فرانس میں بہت سے ایسے مقتول ادارے ہیں جن پر بادشاہ کی خود مختاری اور سلامتی کا دار و مدار ہے۔ ان میں اولین پارلیمنٹ اور اس کا اختیار ہے۔ اس لئے کہ جس کسی نے فرانس کا دستور بنایا وہ اگر ایک طرف شرفا کی جاہ طلبی اور دیدہ دلیری سے بخوبی واقف تھا تو دوسری طرف اسے اس نفرت کا ابھتی طرح اندازہ تھا جو خون کی بنا پر عوام کو شرفا کے ساتھ تھی۔ اس کی خواہش تھی کہ عوام کو شرفا کی طرف سے کوئی خطرہ نہ رہے۔ مگر ان کی خافتگی کی قطعاً داری وہ بادشاہ کے کاندھوں پر ڈالنے پر آمادہ نہ تھا۔ عوام کی طرف داری کرنے سے شرفا میں اور شرفا پر لطف و کرم کرنے سے عوام میں جو بظنی پیدا ہوتی اس کی ذمہ داری وہ اپنے اوپر سے ہٹانا چاہتا تھا۔ اس غرض سے وہ ایک غیر جانبدار ادارہ وجود میں لایا تاکہ بادشاہ کو باندھ کئے بغیر شرفا کو دبایا جاسکے اور عوام کی حمایت کی جاسکے۔ اس سے بہتر اور عقلندانہ تدبیر اور بادشاہ کے بچاؤ کی اس سے زیادہ کارگر صورت ممکن نہ تھی۔ ہم اس مثال سے ایک اور اہم سبق بھی حاصل کر سکتے ہیں۔

میں مراد وہ ان حالات کے مابین سے جو مختلف صدوں میں فلپ دوم (۱۲۵۲ء تا ۱۲۸۵ء) کے عہد میں عالم وجود میں آئیں۔

یعنی بادشاہ کو چاہئے کہ جن مملکت میں ملامت کا ڈر ہو وہ دوسروں کے سپرد کرے اور لطف و انعام کا منبع اپنی ذات کو بنائے۔ میں پھر اس بات پر زور دوں گا کہ بادشاہ کو شرقا کی عزت کرنی چاہئے مگر اس کے ساتھ ہی اپنے آپ کو عوام کی نفع و ملامت کا نشانہ نہ بننے دینا چاہئے۔

شاید بعض لوگ یہ سمجھتے ہوں کہ روما کے شہنشاہوں کی حیات و ملامت کا بغور مطالعہ کرنے سے اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں جن سے میرے نظریے کی تردید ہوتی ہے۔ اس لئے کہ ان میں سے بہت سے ایسے تھے جن کی تمام زندگی نیکیاں ہی نیکیاں کرتے گزری مگر یہ بھی انہیں تخت سے دست بردار ہونا پڑا اور سازشی رعایا کے ہاتھوں انہیں موت کا منہ بھی دیکھنا پڑا۔

ان اعتراضات کا جواب دینے کے لئے میں کئی شہنشاہوں کی سیرت کی جانچ پڑتال کر کے یہ ثابت کروں گا کہ ان کے زوال کے اسباب میرے بتائے ہوئے اسباب سے ذرا بھی مختلف نہ تھے اس سلسلہ میں صرف چند ایسے واقعات کو منتخب کروں گا۔ جن پر ہر اس شخص کی نظر پڑنا لازمی ہے جو اس زمانہ کی تاریخ کا مطالعہ کرے۔ اور میرا مقصد حاصل ہو جائے گا۔ اگر میں

ان شہنشاہوں کو منتخب کروں جنہوں نے مارکس فلسفی کے زمانہ سے لے کر مائیکس لینن تک کے زمانہ تک حکومت کی۔
نام یہ ہیں :-

مارکس - اس کے بعد اس کا بیٹا کمونسٹس، پھر برقی
ٹاکس، جولیا نس، زیورٹس اور اس کا بیٹا انتونی نس
کراکلا، مکریٹس، مہدیو کاٹس، الکزاندر اور کسی مینس -
یاد رکھنے کے لائق بات یہ ہے کہ اور بادشاہتوں
میں تو بس شرفا کی جاہ طلبی اور عوام الناس کی خیرہ مری
سے مقابلہ ہوتا ہے مگر شہنشاہان روم کے لئے ایک
اور دشواری بھی تھی - انہیں اپنی سپاہ کے
مظالم اور صلح کو پیش نظر رکھنا ہوتا تھا - اس سے طرح
کی دفتیں پیدا ہوتی تھیں - یہاں تک کہ بہت سے شہنشاہوں
کی تباہی کا ہی سبب ہوا - اس لئے کہ یہ تقریباً ناممکن تھا
کہ وہ فوج اور عوام الناس دونوں کو خوش رکھ سکیں -

۱۹۲ تا ۲۱۱ء

۲۱۱ تا ۲۱۷ء

۲۱۷ تا ۲۱۸ء

۲۱۸ تا ۲۱۹ء

۲۱۹ تا ۲۲۰ء

۲۱۱ تا ۲۱۲ء

۲۱۲ تا ۲۱۳ء

۲۱۳ تا ۲۱۴ء

۲۱۴ تا ۲۱۵ء

۲۱۵ تا ۲۱۶ء

عوام امن و امان کے دلدادہ تھے اور اس وجہ سے وہ نرم مزاج بادشاہوں کو ترجیح دیتے تھے۔ مگر فوج کو جگہ بادشاہ مرغوب تھے چاہے وہ کتنے ہی بے رحم حکمران اور غارتگر کیوں نہ ہوں۔ فوج تو یہی چاہتی تھی کہ بادشاہ ان خصائل کا استعمال جی کھول کر قوم کے خلاف کرتا رہے تاکہ سپاہیوں کو دو معنی چو معنی تھوڑا اور ہو۔ کی اور جبر کا موقع مل سکے۔ یہی وجہ تھی کہ ایسے شہنشاہ ہمیشہ تباہ و برباد ہوتے رہے جن میں پیہ الٹی طور پر یا تربیت کی بددلت یہ یہ صلاحیت پیدا نہ ہو پائی کہ فوج اور عوام الناس دونوں کو قابو میں رکھ سکتے۔ ان میں سے اکثر کا اور خاص طور پر ان کا جنہیں نئی نئی بادشاہتیں ملی تھیں یہ طریقہ رہا کہ جب اس قضا کی وجہ سے انہیں دقتوں کا سامنا ہوا تو انہوں نے فوج کو خوش کرنے کی ٹھانی اور قوم کو اس سے جو نقصان پہنچا اس کی ذرا پرواہ نہ کی۔ ان کے لئے یہ راہ اختیار کرنا تھا بھی ضروری۔ یوں کہ یہ تو ممکن نہیں کہ کوئی بھی بادشاہ سے نفرت نہ کرے۔ البتہ بادشاہوں کو ایسی تدبیر کرنی چاہئے کہ رعایا میں سے کوئی مستقل جماعت ان سے نفرت نہ کرنے لگے۔ اور اس میں ناکامی ہو تو پھر انہیں نسبتاً زیادہ طاقتور جماعت کی نفرت سے بچنے

آپ کو محفوظ رکھنے کی ہر ممکن تدبیر کرنی چاہئے۔ چنانچہ رومائیں جو شہنشاہ نے نئے حکمران بنے تھے اور اس وجہ سے خاص طور پر حمایت کے محتاج تھے انہوں نے قوم کے مقابلہ میں فوج کا ساتھ دیا۔ اس پالیسی سے کبھی فائدہ ہوا اور کبھی نقصان۔ بادشاہ اپنا اقتدار جہاں سکا تو فائدہ میں رہا، انہیں تو نقصان میں۔

یہی سبب تھا کہ مارکس پرتی ناکس اور الکزانڈر جو نرم مزاج، انصاف دوست، ظلم و تعدی کے دشمن، خلیق اور رحم دل تھے ان میں سے مارکس کے علاوہ باقی دونوں کا انجام نامبارک ہوا۔ البتہ نہ صرف زندگی میں بلکہ موت کے بعد بھی مارکس کی بڑی عزت ہوئی۔ وجہ یہ تھی کہ اُسے شہنشاہیت ورثہ میں ملی تھی۔ فوج یا قوم کی مہربانی سے حاصل نہ ہوئی تھی۔ پھر وہ بہت سی خوبیوں کا مالک بھی تھا جن کی بنا پر اس کا بہت زیادہ احترام ہوتا تھا اور اس وجہ سے دونوں فریقوں کو حدود کے اندر رکھنے میں اسے کامیابی نصیب ہوئی اور خود نفرت و حقارت کا شکار نہ ہوا۔

مگر پرتی ناکس فوج کی مرضی کے خلاف شہنشاہ منتخب ہوا تھا۔ اس سے پہلے کو دس کے ماتحت فوج بالکل

بے لگام رہ چکی تھی۔ وہ کس طرح آسانی سے ضابطہ کی زندگی اختیار کرتی، اور کھودس کے جانشین کی یہی کوشش تھی۔ قوم اسے نفرت کی نگاہ سے دیکھتی تھی اور اس کے بڑھاپے کی وجہ سے قوم پر اس کا کوئی رعب نہ تھا۔ چنانچہ اس کی حکومت نہ دیر ہی ہوئی تھی کہ تباہی آن چوٹی۔ یہاں پر یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ نفرت صرف برے کاموں ہی کے سبب پیدا نہیں ہوا کرتی اچھے کاموں کی وجہ سے بھی ہو جاتی ہے۔ اسی وجہ سے تو میں نے پہلے کہا ہے کہ حکومت قائم رکھنے کے لئے بادشاہ کو اکثر بیگی کا ساتھ چھوڑ کر برائی اختیار کرنی پڑتی ہے۔ جب وہ جماعت بد اطوار ہو جس کی احاد پر ہر بات کا دار و مدار ہے چاہے وہ جماعت عوام ہے چاہے فوج اور چاہے شرفاء و مستحق ہو تو ضروری ہے کہ بادشاہ اس جماعت کے ساتھ تباہ کی صورت پیدا کرے اور اس کی ہر طرح تشفی کرے۔ ایسی صورت میں بیگی سے کام نہ چلے گا۔

اب انکیزانڈیکو یجئے وہ اس قدر انصاف پسند تھا کہ اس کی مدح و ثنا کے سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ گو وہ چودہ برس اس عہدہ جلیلہ پر فائز رہا نہ بڑی فوری کارروائی کے

ایک شخص بھی جان سے نہ مارا گیا۔ تاہم چکر لوگ اسے زخما سمجھتے تھے اور یہ خیال کرتے تھے کہ وہ اپنی ماں کے اشارہ پر چلتا ہے۔ اس لئے وہ لوگوں کی نظر میں بہت حقیر ہو گیا۔ اور فوج نے سازش کر کے اسے قتل کر ڈالا۔

اب اگر کو دس زیوریں اکراکلا اور کسی مینس پر ہم نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ وہ سب کے سب نہایت ہی ظالم اور غار مگر شہنشاہ تھے۔ اپنی فوج کو خوش کرنے کی خاطر قوم پر کسی طرح کا بھی ظلم کرنے سے انھیں ذرا مار نہ تھا۔ سوائے زیوریں کے ان سب کا انجام برا ہوا۔ البتہ زیوریں میں کچھ ایسی خوبیاں تھیں کہ قوم پر اس نے طرح طرح کے مظالم توڑے مگر فوج سے دوستی پیدا کر کے وہ اخیر تک بہت کامیابی کے ساتھ حکومت کرتا رہا۔ اس میں بعض ایسے اعلیٰ اوصاف پائے جاتے تھے کہ کیا قوم اور کیا سپاہ سب ہی اس کے ثنا خواں تھے۔ اس کا کچھ ایسا رعب تھا کہ ایک طرف قوم کی آنکھیں چکا چوند ہو گئیں اور دوسری طرف فوج مدد درجہ مودب اور خاموش نظر آنے لگی۔ اس اعتبار سے کہ اسے بادشاہت نئی نئی ملی تھی اس کے کا رنامے نہایت عظیم الشان تھے۔ میں ابھی یہ مختصر طور پر بتاؤں گا کہ وہ کتنی کامیابی کے ساتھ شیر و رو باہ

دونوں کا پارٹ کر سکتا تھا اور جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں
 بادشاہ کو ان دونوں صفات کا مالک ہونا چاہئے۔
 زیویرس کو شہنشاہ جولین کے نکلے پن کا پتہ تھا۔
 چنانچہ اسکا وونیا میں اس سے زیر کان جو فوج تھی اسے
 روما کی طرف بڑھنے اور پرتی ناکس و دی پرتی ناکس جو
 پریتوری سپاہیوں کے ہاتھوں مارا گیا تھا، اس کا بدلہ
 لینے پر آمادہ کر لیا۔ اس بہانہ سے اور یہ ظاہر کئے بغیر کہ
 وہ تخت کا خواہاں ہے وہ روما کی طرف فوج بڑھا لایا۔
 پیشتر اس کے کہ یہ پتہ چل سکے کہ وہ چل پڑا ہے وہ اٹالیہ
 میں داخل ہو گیا۔ روما پہونچا تو سینیٹ نے خوف کے
 مارے اسے شہنشاہ منتخب کیا اور جولین کو قتل کروا ڈالا۔
 اب زیویرس کو یہ شوق چرایا کہ پوری سلطنت کا مالک بنو۔
 مگر اس کی راہ میں دو دقتیں حائل تھیں۔ ایک مشرق میں
 جہاں ایشیائی فوج کے سپہ سالار نمر نے اپنے شہنشاہ
 ہونے کا اعلان کر دیا تھا اور دوسری مغرب میں جہاں
 الینس تھا اور اسے بھی تخت حاصل کرنے کی آرزو تھی۔
 دونوں پر بیک وقت حملہ کرنے میں خطرہ تھا۔ اس لئے
 اس نے فیصلہ کیا کہ نمر پر تو حملہ آور ہو اور الینس کو چمکے
 دے۔ چنانچہ الینس کو اس نے یوں لکھا کہ سینیٹ نے

اسے یعنی زیورس کو شہنشاہ منتخب کیا ہے مگر وہ اس اعزاز میں الینیس کو شریک کرنے پر تیار رہے اور اسی وجہ سے اس نے اس کے نام سیزز کا لقب روانہ کیا ہے۔ نیز یہ سینٹ کا بھی بی فیصلہ ہے کہ وہ الینیس کو اپنا شریک کار بنائے۔ الینیس کو ان تمام باتوں کا یقین آ گیا۔ لیکن جب زیورس نے مگر پر فتح پالی اور اسے موت کے گھاٹ اتار دیا اور مشرقی معاملات کو سلجھایا تو وہ روہ واپس آیا اور سینٹ سے شکایت کی کہ الینیس اس کے تمام احسانات کو بالائے طاق رکھ کر سازش کر کے اسے قتل کروانے کی فکر کر رہا ہے اور وہ اسے اس احسان فراموشی کی سزا دینے پر مجبور ہے۔ اس کے بعد الینیس کی تلاش میں وہ فرانس گیا اور اسے نہ صرف تمام عہدوں اور منصبوں سے معزول کیا بلکہ اسے اس کی زندگی بھی چھین لی۔

پس جو کوئی اس شہنشاہ کے کردار کو غور سے دیکھے گا اسے اس میں شیر کی پوری خونخواری اور لوٹری کی تمام چال بازی نظر آئے گی۔ اور اسے یہ بھی معلوم ہو گا کہ عوام الناس اس سے کس قدر خائف تھے اور اس کی کتنی عزت کرتے تھے۔ پھر بھی فوج اس سے نفرت نہ کرتی تھی۔ یہ کوئی اچھے کی بات نہیں کہ اس نے حکومت نئی نئی حاصل کی تھی پھر بھی وہ اتنی

بڑی سلطنت پر اپنا سکہ جما سکا۔ اس کی شہرت کی آب و تاب نے اسے ہمیشہ اس ناراضگی سے محفوظ رکھا جو سفاکی اور غارتگری کے سبب لوگوں میں پیدا ہوتی۔

لیکن اس کا جیٹا انتونی سن بہت ہی بڑا آدمی تھا۔ وہ نہایت ہی اعلیٰ صفات کا مالک تھا جس کی وجہ سے وہ قوم میں عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور فوج میں مقبول تھا۔ وہ ایک جنگجو انسان تھا۔ وہ جانتا ہی نہ تھا کہ تھکان کسے کہتے ہیں۔ پرتھکت کھ نوز اور دوسرے تعیشات کو حقارت کی نظر سے دیکھتا تھا۔ یہی خوبیاں قیس جن کی وجہ سے فوج اُسے دل سے چاہنے لگی۔ تاہم اس کی سفاکی و خونخواری ایسی زبردست اور ایسی انوکھی تھی کہ اس نے پہلے روم میں ایک ایک کر کے اور پھر ایک ساتھ بے شمار لوگوں کو موت کے گھاٹ اتارا، اور اسکندریہ میں کسی ایک کو بھی زندہ نہ چھوڑا۔ ساری دنیا اس سے نفرت کرنے لگی اور اس پاس کے لوگ اس سے ڈرنے لگے۔ نو بت یہاں تک پہنچی کہ وہ اپنی ہی فوج کے سامنے ایک کپتان کے ہاتھوں مارا گیا۔ یہاں بی بیات یاد رکھنے کی ہے کہ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی شخص جان بوجھ کر اپنی زندگی سے مایوس ہو کر بادشاہ کو قتل کرنے کا ارادہ کر لیتا ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ باہ شاہوں

میں کبھی بھی ایسی اموات واقع نہ ہوں اس لئے کہ جو کوئی بھی اپنی جان عزیز نہیں رکھتا اُس کے لئے بادشاہ کو قتل کرنا کوئی بڑی بات نہیں۔ مگر بادشاہ کو ایسے لوگوں سے خائف ہونے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ بس گنتی کے چند لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ البتہ اُسے اس بات کا خاص خیال رکھنا چاہئے کہ اُس کے اپنے نوکر چاکر اور ریاست کے وہ عہدہ دار جن کو اس سے قرب حاصل ہوا نہیں کوئی بڑا نقصان نہ پہنچنے پائے۔ انتونی نس نے اس اصول کا خیال نہ رکھا اور اس کپتان کے ایک بھائی کو ذرا سی بات پر قتل کر ڈالا۔ اور کپتان کو بھی آئے دن دھکیاں دیتا رہا مگر اُسے اپنے باڈی گارڈ میں رہنے دیا۔ بعد کے واقعات سے ثابت ہوا کہ یہ بہت ہی نا عاقبت اندیشی کی بات تھی۔ اور یہی شہنشاہ کی بربادی کا باعث ہوئی۔

اب سمودس کی زندگی پر نظر ڈالئے اس کے بعد سلطنت کو قائم رکھنا ذرا بھی دشوار نہ ہونا چاہئے تھا۔ مارکس کے بیٹے کی حیثیت سے اُسے سلطنت ورثہ میں ملی تھی۔ اور قوم اور سپاہ کو خوش رکھنے کے لئے اُسے بس اپنے باپ کے نقش قدم پر چلنے کی ضرورت تھی۔ مگر اس کو کیا کیا جائے کہ اس کی طبیعت میں سفاکی اور بے دردی تھی۔ قوم کو کوٹنے

کی خاطر وہ فوج کو ہر طرح کی ڈھیل دیتا رہا اور ان کی بہ کاریوں سے چشم پوشی کرتا رہا۔ برخلاف اس کے وہ اپنی عزت قائم نہ رکھ سکا کبھی پیشہ ورتیف زبوں کے ساتھ مقابلہ کے لئے متا شاگاہ میں کود پڑتا۔ اور کبھی دوسری چمچموری حرکتیں کرتا جو کسی طرح شہنشاہ کی شایان شان نہ تھیں اس طرح وہ فوج کی نظر میں ذلیل ہو گیا۔ جب ایک جماعت کو اس سے نفرت ہو گئی اور دوسری اسے حقیر سمجھنے لگی تو پھر وہ سازشوں کا شکار ہوا اور جان سے مارا گیا۔

اب ایک ماکسی می نس کی سیرت کا مطالعہ باقی ہے۔ وہ بہت جنگجو انسان تھا، الکزانڈر کا میں پہلے ذکر کیا ہوں الکزانڈر کی فوج نسایت سے متفرق تھی۔ اس لئے اُسے قتل کر دیا اور اس کی جگہ کسی مینر کو شہنشاہ بنایا۔ مگر اس منصب جلیلہ پر وہ بہت دنوں فائز نہ رہ سکا۔ دو باتوں نے اس کے خلاف نفرت اور حقارت پیدا کی اس کے ذلیل سمجھے جانے کی وجہ یہ تھی کہ ایک زمانہ میں وہ تفریس میں بھیڑیں چرایا کرتا تھا۔ یہ بات عام طور پر لوگوں کو معلوم تھی اور ہر شخص اُسے بڑی بے عزتی کی بات سمجھتا تھا۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ حکومت حاصل کرنے کے بعد اُس نے روم میں اور دوسرے مقامات پر عہدہ داروں کے

ذریعہ جو جو مظالم کئے ان کے سبب سے اس کی انتہائی
سفاکی و خونریزی کا چرچا چاروں طرف ہو گیا۔ چنانچہ
ساری دنیا میں اس کی رذالت کے سبب سے نفرت
کی آگ بھڑک اٹھی اور اس کی ہر ہریت نے سب پر خوف
طاری کر دیا۔ پہلے افریقہ میں بغاوت ہوئی پھر سینٹ اور
ابن رومہ آفریقہ میں تمام ملک اطالیہ اس کے خلاف اٹھ کھڑے
ہوئے۔ اس سازش میں اس کی فوج بھی شریک ہو گئی۔ اس
وقت فوج عقیلہ کا محاصرہ کئے ہوئے تھے جس کا سر کرنا
کچھ آسان نہ تھا۔ ایک تو اس کی سفاکی سے سپاہیوں میں
خفگی پیدا ہوئی دوسرے اب جبکہ اتنی بڑی تعداد اس کی
مخالف تھی ان کو اس کا زیادہ ڈر بھی نہ رہا اور انہوں نے
اسے قتل کر دیا۔

ہیلیوگا بس، مکرنیس اور جولین پر بکثرت کرنا بے سود
معلوم ہوتا ہے۔ یہ سب کے سب نہایت ناکارے تھے
اور جلد ہی ان کو رفع دفع کر دیا گیا۔ مگر اس موضوع کو ختم
کرنے سے پہلے میں ایک بات کہوں گا۔ ہمارے زمانہ کے
بادشاہوں کے لئے فوج کو راضی رکھنا پہلے کے مامند
ضروری نہیں اس لئے کہ گو فوج کا کچھ نہ کچھ لحاظ اب
بھی ضروری ہے مگر یہ ضرورت بہت دنوں باقی نہیں رہا

کرتی اس لئے کہ موجودہ بادشاہوں کے پاس فوجیں ہیں ہی نہیں جن کا سلطنتِ روم کی فوجوں کی طرح حکومت کی نٹوٹ اور ریاست کے نظم و نسق میں پورا پورا حلقہ رہا ہو۔

گزشتہ زمانہ میں قوم کے مقابلے میں فوج کو مطلق رکھنا زیادہ ضروری تھا۔ مگر اب شہر یا ترکیہ اور سلطان کے علاوہ اور بادشاہوں کے لئے زیادہ ضروری ہے کہ فوج کی بنسبت قوم کو خوش رکھنے کی تدبیریں کریں اس لئے کہ قوم اب زیادہ طاقتور ہے۔

مندرجہ بالا کلیہ سے میں نے شہر یا ترکیہ کو مستثنیٰ کیا ہے۔ اس لئے کہ وہ بارہ ہزار پیادہ فوج اور ہزار سوار ہمیشہ اپنے پاس رکھتا ہے۔ انہیں پر اس کی بادشاہت کی سلامتی اور طاقت کا دار و مدار ہے۔ لہذا ضرورت ہے کہ قوم کا ذرا بھی خیال کئے بغیر وہ فوج سے دوستی برقرار رکھے۔ سلطان کی بادشاہت بھی اسی سے مشابہ ہے۔ فوج کا اس پر پورا قبضہ ہے، بس سلطان کو اس کے سوا چارہ نہیں کہ قوم کے مفاد کو نظر انداز کر کے فوج کو خوش رکھنے کی ہر ممکن سعی کرے۔ مگر یہ یاد رہے کہ سلطان کی ریاست اور تمام ملکہ سلطان سے مراد سلطان مصر ہے۔ یہ حکومت مسلمانوں میں ختم ہوئی۔

نہ اٹا رہے جاں نثاروں کی صف۔

بادشاہوں سے مختلف ہے۔ یوں کہ یہ عیسائی پاپائیت کی طرح ہے۔ جسے نہ تو موروثی بادشاہت کہا جاسکتا ہے اور نہ نئی قائم شدہ۔ اس لئے کہ پرانے بادشاہ کے بیٹے وارث نہیں ہوتے وارث وہ ہوتا ہے جسے انتخاب کا حق رکھنے والے منتخب کہیں اور بیٹے محض جماعت شرفاء کے رکن ہوتے ہیں۔ یہ طریقہ چونکہ زمانہ قدیم سے چلا آ رہا ہے اس کو نئی قائم شدہ بادشاہت بھی نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ وہاں وہ دشواریاں نہیں پیش آتیں جن سے نئے بادشاہوں کو دوچار ہونا پڑتا ہے۔ بادشاہ نیا سہی ریاست کا دستور تو پرانا ہے اور وہ اس طرح وضع کیا گیا ہے کہ نئے بادشاہ کو ایسی حیثیت حاصل ہو گویا کہ وہ موروثی بادشاہ ہے۔

آئیے پھر موضوع بحث کی طرف لوٹیں۔ جو کوئی ان خیالات پر غور کرے گا اس کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ نفرت اور نفرت نہیں تو حقارت۔ مندرجہ بالا شہنشاہوں کی تباہی کا باعث ہوئی۔ وہ یہ بھی اچھی طرح سمجھ لے گا کہ کس طرح ان میں سے بعض نے ایک رویہ اختیار کیا اور بعض نے اس کا بالکل متضاد رویہ۔ پھر ان دونوں اقسام میں سے صرف ایک ایک بادشاہ کا تو اچھا انجام ہوا۔ اور باقی کا بُرا۔

لے مارکس اور زیورس

پرتی ناکس اور انکزانڈرنے نئے بادشاہ بنے تھے۔ مارکس کے نقش قدم پر چلنا جو موروٹی بادشاہ تھا۔ ان کے لئے بے سود اور نقصان دہ تھا۔ اسی طرح کراکھ، کموڈس اور کیسین نے زیویرس کی نقل کر کے بڑی لعلی کا ارتکاب کیا اس لئے کہ ان کے نقش قدم چلنے کے لئے جن خوبیوں کی ضرورت تھی وہ اس میں موجود نہ تھیں۔ لہذا جو بادشاہ نئی نئی حکومت حاصل کرے اُسے مارکس کی تقلید نہیں کرنی چاہئے اُسے چاہیے کہ زیویرس کے وہ باتیں اخذ کرے جو ریاست کی بنا ڈالنے میں مدد ہوں۔ اور مارکس سے وہ جو پہلے سے مستحکم و اسلوار ریاست کو استقلال بخشنے میں مفید ہوں۔

باب ۲۰

قلعے اور اسی قسم کی اور چیزیں جنہیں بادشاہ کام میں لاتے
ہیں مفید ہیں یا نقصان دہ؟

ریاست پر بے خطر حکمرانی کرنے کے لئے بعض بادشاہوں
نے اپنی رعایا کو ہتھیار بھین لئے ہیں۔ بعض نے فریق بندی
کے ذریعہ شہروں کو اپنے قابو میں رکھا ہے۔ ایسے بادشاہ
بھی ہیں جنہوں نے اپنے خلاف عداوت کو بڑھایا ہے۔ اور
ایسے بھی جنہوں نے ان لوگوں کو رام کرنے کی خاص کوشش
کی ہے جن پر اپنی حکومت کے بتدائی زمانہ میں وہ اعتماد
نہ کرتے تھے۔ بعض نے قلعے تعمیر کروائے ہیں اور بعض نے
قلعوں کو توڑا کر برباد کر دیا ہے۔ گو ان کے متعلق کوئی قطعی
راے اس وقت تک نہیں دی جاسکتی جب تک ان ریاستوں
کے حالات سے جہاں یہ فیصلے ہوئے کما حقہ آگاہی نہ ہو۔ تاہم
جس حد تک موضوع 'جہازت' دے نکالیں ان کا ذکر جامع

طور پر کروں گا۔

ایسا نیا بادشاہ کوئی نہیں گزرا ہے جس نے اپنی رعایا کو
 بھٹا کیا ہو۔ یہی نہیں جب کبھی اسے نہ تھا پایا تو ہمیشہ مسلح کیا۔
 اس لئے کہ اسے مسلح کرنے سے بادشاہ کی طاقت میں اضافہ
 ہوتا ہے جن پر پہلے اعتبار نہ تھا وہ وفادار بن جاتے ہیں اور جو
 خود وفادار تھے ان کی وفاداری میں کسی قسم کا فرق نہیں آنے
 پاتا۔ رعایا اپنے بادشاہ کا گن گانے لگتی ہے۔ تمام رعایا کو
 ہتھیاروں سے مسلح کرنا تو ممکن نہیں۔ پہرہ بھی بادشاہ جن کو مسلح
 کرے گا۔ ان کو اگر فائدہ ہو گا تو وہ دوسروں کو زیادہ
 آسانی سے قابو میں رکھ سکے گا۔ مسلح لوگ اس سلوک کی وجہ
 سے جو بادشاہ نے ان کے ساتھ کیا اس کی طاف کھینچیں گے۔
 رہے اور لوگ سو بادشاہ کو قابل معافی سمجھیں گے اس
 خیال سے کہ جنہیں زیادہ خطرات کا سامنا کرنا ہو اور جن کی
 ذمہ داری بڑی ہو انہیں صلہ بھی دیا ہی ملنا چاہئے۔ لیکن
 جب بادشاہ ان سے ہتھیار چھینتا ہے تو وہ اس پر
 ناراض ہوتے ہیں اس لئے کہ وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ
 بادشاہ ان پر بھروسہ نہیں کرتا۔ یا انہیں بزدل سمجھتا ہے
 یا بے وفا۔ اور یہ دونوں باتیں ایسی ہیں جن سے بادشاہ
 کے خلاف نفرت پھیلتی ہے۔ اور ریاست غیر مسلح تو رہ نہیں

سکتی۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بادشاہ زر آشنا سپاہ سے کام نکالنا چاہتا ہے۔ جن کی سیرت پر میں پہلے ہی تبصرہ کر چکا ہوں۔ اور وہ اچھے بھی ہوں تو بہت طاقتور دشمنوں اور ناتابل اعتماد رویا کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتے۔ اسی وجہ سے جیسا میں نے اوپر کہا ہے ہر نئی ریاست میں نئے بادشاہ نہ ہمیشہ ہتھیار تقسیم کئے ہیں۔ تاریخیں اس قسم کی خالوں سے بھری پڑی ہیں۔ لیکن جب کوئی بادشاہ نئی ریاست حاصل کرے جسے وہ اپنی پرانی ریاست میں بطور ایک صوبہ کے شامل کرے تب ضروری ہے کہ سوائے ان لوگوں کے جنہوں نے ریاست حاصل کرنے میں اس کی مدد کی اور لوگوں کے ہتھیار چھین لے۔ اور ایسا انتظام کرنا چاہئے کہ یہ مدد کرنے والے بھی آہستہ آہستہ آرام طلب رہنے بن جائیں۔ نیز نئی ریاست میں قہنہ بھی اسلحہ ہوں ان پر اس کے اپنے سپاہی قابض ہوں۔ جو پڑانے مقبوضات ہیں اس کی خدمت کرتے رہے ہوں۔

ہمارے آباؤ اجداد اور جنہیں ماقبل و دانا خیال کیا جاتا تھا اکثر کہا کرتے تھے کہ پستوئیا پر فرقہ بندیوں سے اور ہسپا پر قلعوں کی مدد سے حکومت کرنی چاہئے۔ اسی خیال کے ماتحت وہ بعض باج گزار شہروں میں نفاق کا

بچتے رہے تاکہ ان کو آسانی سے اپنے قبضے میں رکھ سکیں۔ ممکن ہے اس زمانہ میں جب اطالیہ میں ایک طرح کا توازن قائم تھا۔ یہ تدبیر مناسب رہی ہو۔ اس پر موجودہ زمانہ میں عمل نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ میرے خیال میں فرقہ بندی سے کام نہیں چل سکتا۔ بلکہ میرا تو یقین ہے کہ جب دشمن ایسے شہروں پر حملہ آور ہوگا۔ جو نفاق و انتشار کا شکار ہیں تو وہ آسانی سے انھیں فتح کرے گا۔ اس لئے کہ کمزور ترین جماعت بیرونی فوجوں کا ساتھ دے گی۔ اور دوسری جماعت مقابلہ کی تاب نہ لاسکے گی۔ اہل ویش نے غالباً اس سبب سے ان شہروں میں جو ان کے ماتحت تھے پاپائی اور شہنشاہی فرقوں کو

فروغ دیا۔ اور گوانوں نے کبھی غور نہیں کیا کہ وہ ویلیکس مناشہ اور تنہا کی آگ انہیں اندر سلگاتے رہے تاکہ آپس کے فرقوں کی وجہ سے وہ اہل ویش کے خلاف متحد نہ ہو سکیں۔ مگر جیسا کہ دنیا نے دیکھا اہل ویش کی یہ توقعات پوری نہ ہو پائیں۔ اس لئے کہ وائٹ کی شکست فارس کے بعد ایک جماعت نے ہنت سے کام لیا اور وہ ریاست پر قابض ہو گئی۔ پس یہ طریقہ بادشاہ کی کمزوری پر دلالت کرتے ہیں مطلقاً ریاستوں میں فرقوں کو کبھی پنپنے نہیں دیا جاتا۔ ممکن ہے من و امال کے زمانے میں

لے ہر ملی ملتہ۔ کبرائی کی بیگ اور دین کی خدمت میں۔

کیا جائے تو ہمیں معلوم ہو گا کہ بادشاہ کے لئے یہ زیادہ جہیل ہے کہ ان لوگوں سے دوستی پیدا کرے جو پرانی حکومت کے ماتحت خوش اور مطمئن تھے اور اس وجہ سے اس کے دشمن ہیں۔ ان لوگوں کو دوست بنانا زیادہ مشکل ہے جنہوں نے غیر مطمئن ہونے کی وجہ سے نئے بادشاہ کی طرف لاری کی اور آست ریاست پر قابض ہونے کے لئے اکٹھا کیا۔

یہ طریقہ چھا آتا ہے کہ اپنی ریاستوں کو زیادہ محفوظ رکھنے کے لئے بادشاہ قلعے بنواتے ہیں۔ تاکہ سازشیوں کی روک تھام ہو سکے اور انھیں اپنے ارادوں سے باز رکھا جاسکے اور اگر محد ہو تو یہ جائے پناہ کا کام دیں۔ یہ طریقہ قابل تعریف ہے اس لئے کہ ایک زمانہ میں ٹمکو لو تہی نے پینا دی کاستیو کے دو قلعے اس لئے منہدم کرادیئے کہ اس ریاست پر قابض رہ سکے۔ گوئیڈ و ابالدو، فو یوسک آف رجنو جب اپنی مملکت میں واپس آیا جہاں سے اُسے سیریزے بورٹریا

لے یہاں جو خیانت کا اظہار کیا گیا ہے اس کا تعلق کبھی وہی کی اس آرزو سے ہے کہ سید پچی اس کو اپنی طاقت میں لے میں۔ ملاحظہ ہو کہ وہی کا خط فرانسکو وچوری سے نام (موجودہ ۱۰ دسمبر ۱۹۱۷ء)

تھے پوپ کٹر نے اسے شہرے محال بنا کر ختم کیا۔ پوپ کی موت کے بعد آئندہ میں وہ واپس آیا تو اس نے پوپ کے جائے مرنے والوں قلعے منہدم کر دئیے۔

کی احاد کرنے کو تیار ہوں۔ موجودہ زمانہ میں اس قسم کے قلعے کسی بادشاہ کے لئے مفید ثابت نہیں ہوئے سوائے کاؤتس آف فدی کے کہ اس کے شوہر کا وٹ ڈیر دالامو کے قتل سے کے بعد اس نے قلعوں سے فائدہ اٹھایا۔ وہ کامیابی کے ساتھ عوام ان اس کے پہلے حملے کا مقابلہ کر سکی تا آنکہ مانڈان سے اعداد پہنچی اور اس طرح ریاست پر اس کا دوبارہ قبضہ ہو گیا۔ صورت حالات اس وقت کچھ ایسی تھی کہ غیر ملکی باغیوں کی مدد نہ کر پائے مگر بعد میں جب سیزر بورڈیا نے اس پر حملہ کیا اور جب قوم جو اس کی دشمن تھی غیر ملکیوں کے ساتھ مل گئی تو یہ قلعے اس کے لئے کچھ زیادہ مفید ثابت نہیں ہوئے۔ پس اس وقت بھی اور اس سے پیشتر بھی اس کے لئے یہی بہتر تھا کہ قلعوں کی بجائے اپنے مذہب قوم میں نفرت نہ پھیلنے دیتا۔ غرض موضوع کے ہر پہلو پر غور کرے سے میں اس نتیجہ پہ پہنچا ہوں کہ جو قلعے بنوائے وہ بھی قابل تعریف ہے اور جو نہ بنوائے وہ بھی قابل الزام میرے خیال میں وہ بادشاہ ہے جو قلعوں پر بھروسہ کر کے قوم کی نفرت کو کہیں سمجھتا ہو۔

لے سورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۳۰ء لے مدیو نیائی لودوی جو اسخورداسے ؟
 لے سیزار سے پوریا کو ۱۱ جنوری ۱۹۳۰ء کو فتح حاصل ہوئی۔

باب ۲۱

بادشاہ ناموری کیونکر حاصل کر سکتا ہے؟

بادشاہ کی جتنی عزت بڑی مہوں اور اچھی مثال قائم کرنے سے ہوتی ہے اور کسی چیز سے نہیں ہوتی۔ موجودہ زمانہ میں فردغیڈارا کا لٹیٹا دھسپانیہ کی مثال بہت سامنے ہے۔ اسے ایک معنی میں نیا بادشاہ کہا جاسکتا ہے ایک وقت تھا کہ وہ نہایت ہی غیر اہم بادشاہ تھا اور اب دیکھئے تو وہ اپنی شہرت کی بدولت عالم میسائیت کا سب سے بڑا ماحول ہے۔ اس کے کارناموں پر نظر دوڑانی جائے تو وہ سب بہت عظیم الشان اور ان میں سے بعض تو نہایت ہی غیر معمولی معلوم ہوں گے۔ اپنی بادشاہت کے ابتدائی زمانہ میں اس نے غناصہ پر حملہ کیا اور اسی مہم سے دراصل اس کی عظمت کی بنیاد پڑی۔ شروع میں دو اہم

کے ساتھ بغیر کسی مداخلت کے خطرے کے جنگ کرتا رہا اور کاسٹیل کے جاگیرداروں کو اس میں اس طرح مصروف رکھا کہ انھیں اپنے ملک کی اندرونی تبدیلیوں پر غور کرنے کی فرصت ہی نہ ملی۔ اس دوران میں غیر محسوس طور پر اس نے ان پر اپنا سکے جمایا اور اپنی حکومت قائم کر لی۔ کلیسا اور اپنی رعایا کے روپے سے اس نے فوج کا خرچ چلایا اور طویل جدوجہد کے دوران میں اس نے اپنے اس فوجی تفوق کی بنا ڈالی۔

جس کی وجہ سے بعد میں اس نے اتنی ناموری حاصل کی اس کے حوصلے اور بڑھتے گئے تو وہ مذہب کی آڑ پر ’دیندارانہ ظلم‘ پر اتر آیا اور عربوں کو اپنی قلمرو سے باہر کیا۔ اس سے بڑھ کر عجیب فیض اور فیض معمولی کا زمانہ تصور میں نہیں آ سکتا مذہب ہی کی آڑ لیکر اس نے افریقہ پر دھاوا بگولا اٹھایا یہ پرتگیزیوں کی اور آخر میں فرانس پر بھی حملہ کیا۔ وہ چونکہ برابر بڑے منصوبوں کی تیاری اور ان کو عمل میں پہنچانے میں لگا رہتا تھا اس وجہ سے اس کی رعایا انتظار کی حالت میں رہتی اور تحسین و توصیف اور اس کے کارناموں کے نتائج پر غور و غوض میں لگی رہتی۔

لے شہزادہ کے ملک جنگ تمام وجوں اور ہمدیوں کو خارج کر دیا گیا۔

لے شہزادہ

لے شہزادہ کو فتح کرنے کے لیے شہزادہ

لے شہزادہ میں۔ دراصل خوار پر حملہ کیا جس کی پشت پر فرانس تھا۔

کام ایسے تھے کہ ایک میں سے دوسرا برابر نکلتا چلا آتا اور مخالفت کے لئے رعایا کو نہ وقت مل پاتا نہ موقع۔

دوسری بات یہ ہے کہ ریاست میں اندرونی حکومت چلانے کے لئے بادشاہ ایسے طریقوں سے فائدہ اٹھا سکتا ہے جو جاذب توجہ ہوں۔ جیسا کہ میسر برناؤ باطمان کی مثال سے ظاہر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب کوئی شخص غیر معمولی طور پر اچھا یا بُرا کام کرے تو بادشاہ اس کا صلہ یا پاداش دینے کے لئے ایسے طریقہ اختیار کرے جس کا خوب چرچا ہو سکے۔ لیکن بادشاہ کے لئے سب سے اہم بات یہ ہے کہ وہ اپنے کاموں سے اپنی عظمت اور نیکی کا خیال لوگوں کے دلوں میں پیدا کرے۔ اسی طرح وہ بادشاہ بہت عزت کی بجائے سے دیکھا جاتا ہے جو دوست ہو تو بیکار دوست ہو اور دشمن ہو تو جانی دشمن۔ یعنی یہ کہ وہ کھلم کھلا آپ کا ساتھ دے اور دوسرے کی مخالفت کرے۔ یہ طریقہ غیر جانبداری سے کہیں زیادہ فائدہ مند ہے۔

تھوڈی دیر کے لئے فرض کیجئے کہ آپ کے دو طاقتور پڑوسی آپس میں لڑ پڑتے ہیں۔ اب ان میں سے جس کسی کی جیت ہوگی اُس سے یا تو آپ فائدہ ہوں گے یا نہیں۔ دونوں صورتوں میں آپ کے لئے یہی مناسب ہو گا کہ اُن میں

لے ۱۸۵۰ء سے ۱۸۵۳ء تک اس نے اپنی جانی گالیاں تسو کے ساتھ لڑ کر حکومت کی

سے ایک کا آپہلی اطلاع ساتھ دیں۔ آپ یہ نہ کریں گے تو جس سے آپ کو اندیشہ تھا۔ وہ قانع ہونے کے بعد آپ کی اپنی طرح خبر لے گا اور مفتوح کو آپ کی یہ حالت دیکھ کر بہت خوش ہو گا۔ آپ کے پاس ایک بھی سبب یا یا بہانہ نہ ہو گا جس سے آپ اپنی ملافت کر سکیں۔ اس لئے کہ فتح نام قابل اعتبار دوستوں کو حریز نہیں کھا کرنا اور نہ ان کو جوڑا دے وقت میں اس کے کام نہ آویں۔ اور مفتوح پر آپ کا کیا۔ احسان جب آپ کے ہاتھ میں تلوار ہو لیکن اُس کے دوش بدوش کھڑے نہ ہوں۔

جب اہل ایولیہ کے ایماء سے انیتو کس اہل روم کو خارج کرنے کے لئے یونان میں داخل ہوا تو اس نے اکائیوں کے پاس ایسے اچھی بھیجے جن کے اہل روم سے دوستانہ تعلقات تھے اور اُن کو غیر جانب دار رہنے کی تحقیر کی۔ برخلاف اُس کے اہل روم نے یہ تاکید کی کہ وہ اُن کی طرف سے جنگ میں شریک ہوں۔ جب یہ مسئلہ اکائیوں کی مجلس کے سامنے پیش ہوا تو انیتو کس کے سفیر نے پھر غیر جانبداری میں زور دیا۔ اُس پر روم کے اچھی نے یہ جواب دیا: ”تم سے یہ کہا جا رہا ہے کہ تمہارے اختیار کرنے کے لئے غیر جانبداری سے بہتر اور فائدے دہلی اور کوئی راہ نہیں۔ مگر میرا خیال ہے کہ

تمہارے لئے اس سے زیادہ مفطر طریقہ عمل ممکن نہیں۔ اس
 لئے کہ غیر جانبدار ہو گئے تو نہ کسی کے شکر یہ کے مستحق
 ٹھہرے گئے اور نہ نہیں شہادت ہی نصیب ہوگی۔ فاتح کے لئے
 بس ماں غنیمت بن کر رہ جاؤ گے۔ ہمیشہ یہی ہو گا کہ جو تمہارا
 دوست نہ ہو گا وہ تمہیں غیر جانبداری کی دغوت دے گا
 اور جو تمہارا دوست ہو گا وہ تم سے اپنی شرکت کا صاف
 اعلان کرنے کے لئے کہے گا۔ ارادے کے کچے بادشاہ فوری
 خطرے سے بچنے کے لئے اکثر غیر جانبداری کا راستہ اختیار
 کرتے ہیں اور اس سے کہنہ نباہ جوتے ہیں۔ لیکن گرفت
 کر کے ایک یا دوسرے فریق کی طرف ری کا عدوت کر دو۔
 تو پھر جس فریق کا تم نے ساتھ دیا ہے اگر وہ جیت گیا تو وہ
 ہزار طاقتور ہو درخت بالکل اس کے قبضہ قدرت میں بھی مگر
 وہ تمہارے زیر احسان ہو گا اور انتخابے شرم بھی کوئی کیا
 ہو گا کہ بین طور پر احسان ڈاموشی کر کے اسی کو تباہ و برباد
 کرے جو ضرورت کے وقت اس کے کام آیا ہو۔ غلط وہ بڑا
 فتوحات کبھی بھی اتنی مکمل نہیں ہو اکتیں کہ فاتح ہر طرح کے
 لحاظ خصوصاً عدل و انصاف کو بالائے طاق رکھ سکے۔ ہر طرف
 اس کے اگر تمہارے سامنے کو شکست ہو تو وہ تمہارا ہمیشہ خیال
 کرے گا۔ جہاں تک اس سے ہو سکے گا وہ تمہاری مدد میں

دریغ نہیں کرے گا۔ تمہارا مستقبل اس کے مستقبل کے ساتھ
 ہلک ہو جائے گا اور ممکن ہے کہ کبھی اُس کا غیب جاگے۔
 دوسری صورت میں یہی جب دونوں فریقوں کی طاقت
 اتنی محدود ہو کہ کوئی بھی جیت نہیں اس سے کوئی خطرہ نہ ہو، تب
 تو تمہارے لئے اور بھی زیادہ ضروری ہے کہ ایک کے شریک
 ہو جاؤ، اس لئے کہ ایک کی مدد سے تم دوسرے کو تباہ کر سکو گے
 تمہارے ساتھی میں اگر ذرا ہی عقل ہوگی تو وہ دوسرے کو
 تباہ ہونے سے بچائے گا۔ اب اگر تمہارے ساتھی کو فتح
 ہوئی اور تمہاری مدد سے فتح ہو ہی جائے گی تو وہ تمہارے
 قبضہ میں ہوگا۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ حملہ کرتے وقت باوجود
 کہ خود اپنے سے زیادہ طاقتور فریق کا ساتھ کسی نہیں دینا
 چاہئے یہ اور بات ہے ہم کہیں پہلے کہہ چکا ہوں کہ مجبوراً
 اسے ایسا کرنا پڑے۔ اس لئے کہ اگر وہ جیت گیا تو تم اس
 کے پنجے میں ہو گے۔ اور جہاں تک ہو سکے بادشاہوں کو
 چاہئے کہ کسی دوسرے کے پنجے میں نہ پھنسیں گواہی و من
 اس دعوت اتحاد کو رد کر سکتے تھے مگر انہوں نے ماکلان
 کے ڈپوک کے خلاف فرائض کا ساتھ دیا، اسی سے اُن کی
 لے لئے ہوئی۔

تباہی ہوئی لیکن جب اتحاد کے سوا چارہ نہ ہو جیسا کہ اہل
فلورنس کے ساتھ پیش آیا جب پاپائے روم اور ہسپانیہ
نے اپنی فوجوں کے ساتھ وہ باردی پر چڑھائی کی تو عرض
مذربہ بالا اسباب کی بنا پر بادشاہ کو ایک فریق کا
ساتھ دینا رزمی ہے۔ پھر کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ ریاست
اپنے لئے ایسی راہ عمل منتخب کر سکتی ہے جس میں کسی قسم کا
خطرہ ہو ہی نہیں۔ وہ جو راہ بھی اختیار کرے اُسے یہ سمجھ لینا
چاہئے کہ اُس کے متعلق یقین کے ساتھ تو کچھ نہیں کہا جاسکتا۔
اس لئے کہ انسانی معاملات میں اکثر یہی ہوا کرتا ہے کہ
ایک فتنے سے بچنے کے لئے انسان دوسرے فتنے میں
جا پھرتا ہے۔ دانی کا راز اسی میں پنہاں ہے کہ انسان
نقصوں کو خوب تولے اور جو کم بُرا نظر آئے اُسے اچھا سمجھ
کر قبول کرے۔

ملا وہ ازیر بادشاہ کو چاہئے کہ اپنے آپ کو خوبی کا
قدردان ظاہر کرے۔ اور جو بھی کسی فن میں کمال رکھتے ہوں
ان کی عزت افزائی کرے۔ اُسے اپنی رعایا کی ہر طرح ہمت افزائی
لے کر زندہ از دہم اہم مقدس یلگ کے مابین جو جنگ ہوئی اس میں اہل
فلورنس نے غیر جانبداری اختیار کی۔ نتیجہ ہوا جمہوریت فلورنس کی تباہی اور
میدہلی کا دوبارہ برسرِ قہار ہونا۔

کڑی چاہئے تجارت ہو چاہے کون اور پیشہ ہر شخص اطمینان
 و سکون کے ساتھ اپنا کام کر سکے۔ یہ نہ ہو کہ کوئی فرد
 اس ڈر سے اپنے مقبوضات کو بہتر بنانے کا خیال ترک کر دے
 کہ وہ اس کے ہاتھ سے جاتے رہیں گے یا محصولوں کے ڈر
 سے نئی تجارت نہ شروع کرے اور نوکریں کاموں میں لگنا
 چاہیں اور جو اپنے شہر یا ریاست کی غفلت برحانے کے خواہاں
 ہوں ان پر بادشاہ کو انعام و اکرام کی بارش کرنی چاہئے۔
 مناسب موقعوں پر بادشاہ کو جشنوں اور نمائشوں کے
 ذریعے قوم کی خاطر تواضع کرنی چاہئے اور چونکہ تمام شہر بادریوں
 یا کارخانوں میں منقسم ہوتے ہیں اس لئے ان جمعوں کی طرف بھی
 توجہ کرنی چاہئے اور کبھی کبھار ان میں شرکت کرنی چاہئے کہ
 اس کی خوش خلقی اور سخاوت سب پر ظاہر ہو، مگر اسے اپنے
 منصب کی شان ہمیشہ برقرار رکھنا چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ اس میں
 ذرا سی بھی کمی واقع ہو۔

باب ۲۲

بادشاہوں کے معتمد !

وزیروں کا انتخاب بادشاہ کے لئے کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا ان کا بھلا یا برا ہونا بادشاہ کی صحت اندیشی پر موقوف ہے چنانچہ بادشاہ کی سیرت اور دانائی کا صحیح اندازہ لگانے کا سب سے سہل طریقہ یہ ہے کہ اُس کے آس پاس کے لوگوں کو دیکھا جائے۔ اگر وہ نالائق بھی ہوں دروفا دار بھی تو سمجھنا چاہئے کہ بادشاہ ضرور عقلمند ہے ایوں کہ اُس نے ان کی خوبی کو پہچانا اور اُن کی وفاداری کو برقرار رکھا۔ اور وزیر اور دوسری حرت کے ہوں تو پھر بادشاہ کے متعلق ہمارا فیصلہ مختلف ہونا لازمی ہے۔ یوں کہ اُن کے منتخب کرنے میں وہ پیسے ہی دھوکا کھا چکا ہے جو کوئی انتہی دواؤں یا فروغ کو شاہ سینا، پاندلنو، پتیر و جی کے ملازم کی حیثیت سے

لے شہر مسلم قانون اور عدلیہ و ریور سال پیدائش ۱۳۵۹ھ سال وفات ۱۳۸۵ھ

جانتا تھا اس کے لئے ممکن نہ تھا کہ جس دانائی کا ثبوت ہندو نے دنیا کو ملازم رکھ کر دیا اس کا قائل نہ ہو۔ اس لئے کہ داغ تین طرح کا ہوتا ہے ایک وہ جس میں خود سمجھنے کی صلاحیت ہو دوسرے وہ خود دوسرے کے سمجھنے سے فائدہ اٹھا سکے اور تیسرے وہ جو نہ تو خود سمجھ سکے اور نہ دوسروں کو دیکھ کر فائدہ اٹھا سکے۔ پہلی قسم کے کیا کہئے۔ دوسری بھی نصیحت ہے مگر تیسری بالکل بے کار ہے۔ یہ ماننا پڑے گا کہ پانچواں پہلی قسم سے نہیں تو دوسری قسم کو ضرور تھا۔ اس لئے کہ دوسرے جو کچھ کہیں یا کریں اس کے بارے میں بادشاہ اچھے برے کی تیز کر سکے، چاہے اس میں جدت کا مادہ ذرا بھی نہ ہو تو کم از کم اپنے لاکر کی طوبیاں اور عیوب کو پہچان سکے گا اور دوسرے کی اصلاح کر سکے گا ایسے آقا کو نوکر دھوکا نہ دے سکے گا اور ٹھیک ٹھیک خدمت انجام دے گا۔

کسی ملازم کے متعلق رائے قائم کرنے کے لئے اگر بادشاہ اسے اس کوئی پر پرکھے گا تو کبھی دھوکا نہ کھائے گا، جو ملازم بادشاہ کے مفاد سے زیادہ اپنے مفاد کو پیش نظر رکھتا ہے اور اندرونی طور پر اپنے ذاتی مفاد کی فکر میں رہتا ہے وہ کبھی بھی اچھا ملازم نہیں

ہو سکتا۔ بادشاہ کسی صورت میں اس پر بھروسہ نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ جس کسی کے ذمہ ریاست کا انتظام ہو اسے اپنے آپ کو سرے سے بھلا دینا چاہئے اور ہر وقت بادشاہ کا خیال رکھنا چاہئے۔ اس کا دھیان ان معاملات کی طرف جانا ہی نہ چاہئے جو بادشاہ سے متعلق نہ ہوں۔

نصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اگر اپنے ذکر کی ایمانداری برقرار رکھنا مقصود ہو تو بادشاہ کو چاہئے کہ اس کا ہر طرح خیال رکھے، اس کی عزت افزائی کرے، اس کی دولت بڑھائے اس پر ہر طرح کے احسان کرے اور مختلف عزت بڑھانے والے اور غیر ہر د عزیز بنانے والے کاموں میں اس کا شریک ہو تاکہ ان سب باتوں سے اس پر یہ واضح ہو جائے کہ بغیر بادشاہ کے اس میں اپنے پاؤں پر خود کھڑے ہونے کی صلاحیت نہیں ہے۔ اس کی اس قدر عزت افزائی کرے کہ اس کو اور اعزاز کی باتیں نہ ہو پائے اور اسے اتنا مال کر دے کہ مزید دولت کی خواہش اس کے دل میں نہ پیدا ہو اور اس کی غیر ہر د عزیز کی اس کے دل میں تبدیلیوں کا خوف ڈال دے۔ جب بادشاہ اور اس کے ملازمین کے آپس کے تعلقات میں نیچے برتایم ہو جائیں گے تو وہ ایک دوسرے پر پورا پورا اعتماد کر سکیں گے اور یہ صورت نہ ہوگی تو ضرور ایک نہ ایک کا برا انتظام ہوگا۔

باب ۲۳

چاپلوسوں کو پاس نہ پہنکنے دو

اس موضوع کے ایک اہم پہلو کو میں نظر انداز نہیں کرنا چاہتا۔ اس لئے کہ یہ خطرہ ایسا ہے کہ اگر بادشاہ بہت محتاط اور میزبان ہوں تو اس سے بچ کر کھانا بہت مشکل ہے۔ یہ خطرہ خوشامدیوں سے ہوتا ہے جن سے شاہی دربار بھرے پڑے ہیں اس لئے کہ لوگ اپنے امور میں ایسے مگن ہوتے ہیں اور ان کے بارے میں انہیں کچھ ایسا مغالطہ ہوتا ہے کہ وہ شاذ و نادر اس موذی مرض سے محفوظ رہتے ہیں۔ اور حفاظت کی تدبیر کرتے ہیں تو ذیل و خوار ہونے کا ڈر ہوتا ہے۔ چاپلوسوں سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنے کا سوائے اس کے اور کوئی طریقہ نہیں کہ لوگوں کو اپنی طرح بتا دیا جائے کہ سچ بات سے بادشاہ خفا نہیں ہوتا۔ مگر دقت یہ ہے کہ ہر شخص نے بادشاہ کو کھری کھری سنانا شروع کیں تو بادشاہ کی دقت خاک میں مل جائیگی

یہی وجہ ہے کہ بادشاہ کو ایک تیسرا راستہ اختیار کرنا چاہئے۔ وہ اپنی ریاست کے عقل مند لوگوں کو منتخب کیے اور انہیں اپنے سامنے سچ بولنے کی آزادی دے۔ یہ بھی صرف اُن امور سے متعلق جن کے بارے میں وہ اُن سے خود دریافت کرے۔ دوسرے امور پر وہ زبان کھولنے سے محاذ نہ ہوں۔ لیکن اُسے چاہئے کہ ہر معاملے پر اُن سے سوالات کرے۔ ان کی رائے کو اچھی طرح سمجھنے۔ اور بعد میں خود سوچ سمجھ کر فیصلہ کرے۔

ان مشیروں کے ساتھ فرداً فرداً اور بہ حیثیت مجبوری اس کا رویہ ایسا ہو کہ ان میں سے ہر شخص یہ بخوبی جان لے کہ وہ اپنی آزادی کے ساتھ بادشاہ کے سامنے کشتیوں کے ساتھ اُستے تریج دی جائے گی۔ اُن کے علاوہ کسی اور کی بات نہ کان نہ دھرنا چاہئے جو بات ایک دفعہ ملے ہو جائے اس پر بادشاہ کو کاربند ہونا اور اپنے قصد پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا چاہئے۔ جو بادشاہ اس کے برخلاف عمل کرے گا وہ مایوس یا تو چالوں سوں کے ہاتھوں تباہ ہو گا یا تذبذب کی وجہ سے ذلیل و خوار ہو گا۔

اس موضوع پر ایک نئی مثال پیش کرنا چاہتا ہوں۔ بابا لوچیاں جو وہ لہوچا لائیا لہی کیا دلی کی طاقت مند اور شاہ میں جوتی ہو گی ہیں۔ انہیں وہ جمہوریت فورس کے سفیر کی حیثیت سے تروں میں براہِ راست رکھا۔

شہنشاہ، مہاراجہ کیلین کے کرتا دھرتا ہیں مجھ سے شہنشاہ کے متعلق
یوں کہا کہ وہ کسی کے ساتھ مشورہ نہیں کرتا، مگر پھر بھی کسی معاملہ
میں صرف اپنی رائے پر عمل نہیں کرتا ہے۔ بات یہ ہے کہ شہنشاہ
اختیار کے راز کا بھانڈا دھندلایا ہے۔ وہ اپنے منصوبوں کا کسی سے
ذکر نہیں کیا کرتا اور نہ ان پر دوسروں کی رائے دیتا ہے۔ مگر
جب ان پر عمل پیرا ہونے کا وقت وہ دوسروں پر حیاں بھجواتے
ہیں تو ارد گرد کے بوٹ راہ میں طرح طرح کے روڑے اٹھاتے
ہیں۔ اور چونکہ اس کی طبیعت اثر پذیر واقع ہوتی ہے وہ مجبوراً
راہ سے ہٹ جاتا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ وہ آج جو کچھ بناتا ہے
اس کا رد ہوتا ہے۔ کسی کو یہ اندازہ نہیں ہو پاتا کہ آخر وہ کرنا
کیا چاہتا ہے، اس کے فیصلوں پر کسی قسم کا بھروسہ نہیں کیا
جاسکتا۔

ہیں بادشاہ کو دوسروں سے مشورہ ضرور کرنا چاہئے
لیکن اس وقت جب وہ خود مشورہ کی ضرورت سمجھے نہ اس
وقت جب دوسرے اس سے ضروری خیال کریں۔ بلا طلب
مشورہ دینے سے لوگوں کو روکنا چاہئے۔ تاہم ضرورت ہے
کہ بادشاہ و برابر استفسار کیا کرے اور جوابات کو صبر کے
ساتھ سنا کرے۔ اور اگر اسے یہ پتہ چلے کہ کسی شخص نے اسے
سچ سچ بات نہیں بتائی ہے تو اس پر اپنے غصہ کا اظہار کرنا

چاہئے

بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کسی بادشاہ کو یہ شہرت نصیب ہو کہ وہ بڑا مصلحت اندیش ہے تو اس کی وجہ سے نہ ہوگی کہ خود اس میں کوئی خوبی ہے بلکہ یہ کہ اس نے اپنے ارد گرد عقل مند مشیر جمع کر رکھے ہیں۔ مگر یہ خیال غلط ہے۔ اس لئے کہ یہ کہہ لیا ہو جو کبھی غصہ ثابت نہیں ہوتا اور جو زبان و مکان کی قید سے آزاد ہے کہ جس بادشاہ میں خود عقل نہ ہوگی وہ ہمیشہ اچھے مشورے سے محروم رہے گا۔ یہ اور بات ہے کہ اتفاق سے بد تمام کے تمام امور مملکت کسی غیر معمولی طور پر ہوشیار شخص سے سپرد کر دے۔ ایسی صورت میں اسے ضرور اچھا مشورہ ملے گا مگر یہ سلسلہ بہت دنوں نہیں چلے گا اس لئے کہ ایسا مشیر چند روز میں اس کو بادشاہت ہی سے محروم کر بیٹھا لیکن اگر کوئی نا تجربہ کار بادشاہ بہت سے بد دور سے علاج کرے گا تو اسے جو مشورے ملیں گے وہ بد نتائج سے جوڑ ہوں گے اور ان میں ربط پیدا کرنا اس سے بہت بات نہ ہوگی۔ ہر مشیر اپنے مفاد کو پیش نظر رکھے گا اور بادشاہ نہ تو ان کی اصلاح کر سکے گا اور نہ ان کو ٹھیک سے بھانپ سکے گا۔ اس میں ذرا شبہ کی گنجائش نہیں کہ

لوگ دھوکہ دینے میں دریغ نہیں کریں گے۔ یہ اور بات ہے
 کہ تبریہ طوطیاں کو ایمان داری پر قائم رکھا جائے۔ پس ہم یہ
 کہہ سکتے ہیں کہ اچھے مشوروں سے چاہے وہ جہاں سے آئیں۔
 بادشاہ کی دانتی کا نتیجہ ہوتے ہیں، بادشاہ کی دانائی
 اچھے مشوروں سے نہیں پیدا ہوتی۔

باب ۲۴

شاہان اطالیہ اپنی ریاستیں کیوں کھو بیٹھے؟

مذکورہ بالا تجویزوں پر ابھی طرہ عمل کرنے سے نیا بادشاہ آپ حکومت کو مستقل طور پر قائم کر سکے گا۔ اس کی بادشاہت پرانی بھی جوتی تب بھی اُسے ایسی سلامتی اور استقلال نصیب نہ ہوتا۔ اس لئے کہ خاندانی بادشاہ کے مقابلے میں نئے بادشاہ کے حرکات و سکنات کی بہت زیادہ جانچی پڑتال کی جاتی ہے۔ اگر وہ اچھے سمجھے جاتے ہیں تو لوگوں کو توڑ لینے اور گرویدہ بنانے میں یہ نسل قدامت سے کہیں زیادہ موثر ثابت ہوتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ ماضی کی نسبت حال میں زیادہ کشش ہوتی ہے اور جب لوگ حال کو خوشگوار پاتے ہیں تو اس سے پورا استفادہ کرتے ہیں اور کچھ نہیں طلب کرتے۔ یہی نہیں، وہ بادشاہ کی ممانعت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے بشرطیکہ اس میں دوسرے فائدے نہ ہوں۔

ہیں ایک نئی بادشاہت قلم کرنے پر اسے اپنے قوانین، اپنی فوجوں،
اپنے صیغوں اور اپنی مثال سے آراستہ دستخط کرنے کی وجہ سے
اس کا دونوں نام ہوگا، اسی طرح موروثی بادشاہ اپنی نالافتی سے
بادشاہت کو بیٹے تو اس کی دونوں رسوائی ہوگی۔

ہم اپنے زمانے کے ان ریاضا کو غور کی نگاہ سے دیکھتے
ہیں جنہوں نے اپنی ریاستیں گزشتہ قیامت میں اڑھارے آٹ
مالٹا وغیرہ تو ان میں مذہب ذیل فاعل نظر آتے ہیں ایک
غلطی تو سپاہ سے متعلق ہے جس کے اسباب پہلے تفصیل کے
ساتھ بیان کئے جا چکے ہیں۔ دوسرے یہ کہ یا تو قوم ان سے
برہن تھی یا اگر قوم خوش تھی تو مشرف کو وہ اپنے قابو میں نہ کر سکے۔
یہ خرابیاں نہ ہوں تو فوجوں کے ہوتے ہوئے ریاستیں مغلوب
نہیں ہو سکتیں۔

فلپ مقدونی (میری مراد سکندر اعظم کے باپ سے نہیں
بلکہ اس فلپ سے ہے جس کو تیتس کوئن تیتس نے شکست دی) ایسے
سلطنت پر رومانی کے ہاتھ سے نہیں کی حکومت ملنے میں نکل گئی جبکہ تیتس
لوہ سپانیوں نے مل کر جیتا۔

تیسری وجہ موروثی بادشاہت کی حکومت کو زرد ادا دہم شاہ فرماں سے
نہ ادا دہم پھیل۔

تیسری وجہ موروثی بادشاہت کی طرف اشارہ ہے۔ جب فلپ پنجم شاہ مقدونیہ
کو شکست دی۔ م میں تیتس نے شکست دی۔

وسیع علاقوں کا مالک نہیں تھا کہ اس کا مقابلہ اس پر عمل کرنے والوں یعنی اہل روم اور یونان سے کیا جاسکے مگر آدمی جکبوتھا قوم کو اپنی طرف کھینچنا اور شہر ذکو اپنے ساتھ لانا چاہتا تھا چنانچہ اس نے کئی سال تک اپنے دشمنوں کے خلاف جنگ جاری رکھی، اور گو اخیر میں جمن شہر اس سے چھن گئے مگر اس کی بادشاہت برقرار رہی۔

پس اگر ایک عرصے کی حکومت کے بعد ہمارے بادشاہوں کے ہاتھ سے ان کی ریاستیں نکل گئیں تو اس کے لئے بد قسمتی کی شکایت ہے۔ اس کی ذمہ دار خود ان کی کاہلی ہے۔ اس لئے کہ امن کے زمانہ میں انہیں یہ بات کبھی نہ سوجھی کہ بغاوت بھی ممکن ہیں۔ (انسانوں میں یہ عیب بہت عام ہے کہ کامل سکون ہو تو طوفانوں کا خیال نہیں آتا) چنانچہ جب برا وقت آیا تو ان بادشاہوں کو بجائے مدافعت کرنے کے بھاگنے کی سوجھی۔ ان کا خیال تھا کہ قوم فاتح کی حرکتوں سے تنگ آکر انہیں واپس بلا لے گی۔ یہ رویہ اس صورت میں مناسب ہو سکتا ہے جب اور سب تدبیریں بیکار ثابت ہو چکی ہوں۔ مگر یہ بہت بے معنی بات ہے کہ اس پر بھروسہ کر کے اور کسی قسم کے انتظامات کئے ہی نہ جائیں۔ کون ہے جس کے دل میں اس خیال سے گزرنے

لے سندھ سے ملنے لگا۔ م۔ بنگ۔

کی خواہش پیدا ہو کہ کوئی نہ کوئی اسے اٹھا کر کھڑا کر دے۔ اور اگر یہ ضروری نہیں کہ قوم بادشاہ کو بجال کر دے۔ اور اگر یہ ہو بھی تو اس میں بچاؤ کی صورت نہیں، اس لئے کہ وہ نجات کس کام کی جو خود اپنے زور پر بازو سے حاصل نہ چھوٹی ہو۔ حفاظت کے وہی طریقے قابل اعتبار یقینی اور دیر پا ہوتے ہیں جن کا دار و مدار خود اپنی ذات اور اپنی طاقت پر ہو۔

باب ۲۵

انسانی معاملات میں قسمت کو کتنا دخل ہے اور
اس کی کیونکر مخالفت کی جاسکتی ہے؟

میں اس سے ناواقف نہیں کہ بہت سے لوگ ایسے ہوتے
ہیں اور اب بھی ہیں جن کی رائے میں دنیا کے تمام امور کچھ اس
طرح قسمت اور خدا کی مرضی کے تابع ہیں کہ ان میں انسان اپنی
عقل سے کسی قسم کا رد و بدل نہیں کر سکتا اور وہ اس میں بالکل
لاچار ہے۔ اس سبب سے یہ لوگ ہمیں یقین دلانے کی کوشش
کرتے ہیں کہ انسانی سعی بے سود ہے اور ہر کام کو قسمت پر
چھوڑ دینا چاہئے۔ اس رائے کو ہمارے زمانہ میں اور بھی
تقویت پہنچی ہے، وہ اس وجہ سے کہ حال میں اتنے بڑے
بڑے تغیرات واقع ہوئے ہیں اور ابھی تک ہو رہے ہیں کہ جن
کا سان و گمان بھی نہ تھا۔ کبھی تمہیں ان پر غور کرتا ہوں تو ایک
مد تک میں بھی اس رائے کی طرف مائل ہو جاتا ہوں۔ مگر یہ

خیال میں انسانی ارادہ کو اس طرح مسترد نہیں کیا جاسکتا ہے۔ انسانی اعمال میں سے نصف تو ایسے ہیں جن میں خود قسمت کا رد فرما ہے۔ باقی بچے نصف یا نصف سے کچھ کم سروسہ قسمت انسانی پر چھڑ رہتی ہے۔

قسمت کو میں ایک ایسی نیز و تندہی کے مانند سمجھتا ہوں جس میں سیلاب آتا ہے تو چاروں طرف میدانوں میں پانی ہی پانی نظر آتا ہے اور نہ ہی ہے کہ درختوں کو جود سے لکھائی کاٹوں کو مگراتی اور زمین کا نئی جلی جاتی ہے۔ کوئی اس کے سامنے نہیں ٹھہر پاتا اور اس کے فیض و غضب کے سامنے تسلیم خم کرے ہی نہ ہوتی ہو۔ اس کا مقابلہ کسی طرح ممکن نہیں ہوتا۔

یہ سب درست سہی، مگر اس کے یہ معنی تو نہیں کہ چونکہ دریا کی فطرت کا یہی تقاضا ہے اس لئے جب اچھا موسم پئے تب بھی لگی کوئی تدبیر نہ کریں نہ بند تیار کریں، نہ غلو کریں بنوائیں، تاکہ جب نہی پھر چڑھنے لگے تو اس کا پانی نہروں میں سے جو کر نکل جائے اور اس کا زور پیلے کی مانند غیر محدود اور خطرناک نہ ہونے پائے۔ یہی مال قسمت کا ہے۔ وہ اپنا زور وہیں دکھاتی ہے جہاں اسے معلوم ہوتا ہے کہ مقابلہ کرنے کے لئے کوئی انتقام نہیں کیا گیا ہے۔ جہاں اسے روکنے کے لئے بند اور ٹھوکر نہیں ہوتیں وہاں وہ بھی دریا کی طرح

دور آزمائی کرتی ہے۔

اب ہر گھک اٹالیہ پر نظر ڈالی جائے جو ان تغیرات کا مرکز اور محرک ہے تو معلوم ہو گا کہ یہ ایک کھلے میدان کی مانند ہے جس میں نہ کوئی بند ہے نہ کوئی پستھتہ۔ جرمی اسپانیہ اور فرانس کی مانند اگر یہاں بھی حفاظت کی تدبیریں کی جائیں تو اس حملے سے اتنی بڑی بڑی تبدیلیاں نہ ہوتیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یورپ ہی نہ ہوتی۔ قیمت سے مقابلہ کرنے کے بارے میں میں نے جو عام اصول اوپر بیان کئے اسی پر اکتفا کرتا ہوں باقی رہے۔ جزویات سوان کے بارے میں خاص طور پر ایک بات کہنا ہے۔ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ آج جو بادشاہ با مراد معلوم ہوتا ہے کل تباہ و برباد ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس کے مزاج یا سیرت میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی۔ یہ میرے خیال میں ان اسباب کی بنا پر واقع ہوتا ہے جو پہلے مفصل طور پر بیان کئے جا چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ جو بادشاہ صرف قیمت پر بھروسہ کرے۔ وہ قیمت پلٹنے کی صورت میں کیسے تباہ نہ ہو میں یہ بھی سمجھتا ہوں کہ وہ بادشاہ بہت کامیاب ہوتے ہیں جو اپنے افعال کو زمانے کے مزاج کے مطابق ڈھال سکیں۔ جو کوئی زمانہ کے مزاج کا خیال نہیں رکھتا وہ ناکام رہتا ہے۔ اس لئے کہ مقصد تو سب کا ایک ہی ہوتا ہے یعنی

۴۔ موری و دولت۔ مگر مختلف لوگ اسے مختلف طریقوں سے حاصل کرتے ہیں۔ ایک احتیاط برتتا ہے، ایک جلد بازی کرتا ہے۔ ایک قوت سے کام کھاتا ہے، ایک ہنرمندی سے، ایک صابر ہوتا ہے، ایک بے صبر۔ یہ سب اپنا مقصد حاصل کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں مگر حصول مقصد کے طریقوں میں اختلاف ہوتا ہے۔ کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ دو محتاط افراد میں سے ایک کو کامیابی ہوتی ہے اور دوسرے کو ناکامی اسی طرح یہ بھی کہ دو شخص دو مختلف طریقوں سے یکساں طور پر کامیاب ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک احتیاط سے اور دوسرا جلد بازی سے۔ یہ سب اس پر موقوف ہے کہ حصول مقصد کا طریقہ زمانہ کے مزاج سے مطابقت رکھتا ہے یا نہیں۔ یہی سبب ہے جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں کہ گو دو شخص دو مختلف طریقہ اختیار کرتے ہیں، مگر ایک ہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے، اور دو افراد ایک ہی طریقہ پر عمل پیرا ہوتے ہیں، مگر ان میں سے ایک کو اپنے مقصد میں کامیابی ہوتی ہے اور دوسرے کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔ قسمت کے تغیر کی بنیاد بھی اسی پر ہے۔ ان لوگوں کو لیجئے جو احتیاط اور صبر سے کام لیتے ہیں۔ اگر زمانہ اور ماحول کا یہی تقاضہ ہو گا کہ وہ احتیاط برتیں تو انہیں فروغ اور کامیابی نصیب ہوگی۔ لیکن زمانہ اور ماحول کا رخ بدلنے

کی صورت میں اُردو اپنا طریق کار نہ بدلیں گے تو ان کی خیریت نہ ہوگی۔ مگر وقت یہ ہے کہ عموماً انسان ایسا چوکس نہیں ہوتا کہ زمانہ کے ساتھ خود بھی بدلے۔ ایک تو جو اس کی طبیعت کا جھان ہے اس سے جتنا سہل کام نہیں اور دوسرے جو شخص ہمیشہ ایک ہی راستہ پر چلنے سے فائدہ اٹھاتا رہا ہے۔ اسے آسانی سے یہ یقین کیسے آئے کہ اس راہ کو چھوڑنے ہی میں اس کا فائدہ ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب جو کھوں میں پڑنے کا وقت ہو تب بھی محتاط شخص سے یہ نہیں ہن پڑتا اور وہ یوں تباہ و برباد ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر وہ زمانہ کے تغیر کے ساتھ خود بھی بدل جاتا تو اس کی قسمت نہیں بدلتی۔

ہلوپ جو لیس دوم کے تمام کاموں سے بے چینی عیاں ہے۔ زمانہ اور حالات کا بھی یہی تقاضا تھا کہ وہ آندھی کی چال چلے چنانچہ وہ ہمیشہ کامیاب ہوتا رہا۔ بلونا کے خلاف اس کی پہلی مہم پر نظر ڈالئے۔ میسرژ پو والی بنی وول ابھی زندہ تھا۔ ایل دینس مہم کے طرفدار نہ تھے، یہی حال شاہ ہسپانیہ کا تھا۔ شاہ فرانس سے اس موضوع پر گفت و شنید کا سلسلہ ابھی جاری تھا، ان سب باتوں کے باوجود حسب معمول جو انگریزی اور سرکاری کے ساتھ میدان میں کود پڑا۔ اس

کے اس اقدام پر ہسپانیہ اور اہل دین خاموش رہے۔ اہل دین خوف کی وجہ سے اور ہسپانیہ اس وجہ سے کہ اسے تمام قہروئے نہیں کو دوبارہ فتح کرنے کی آرزو تھی۔ برخلاف اس کے وہ شاہ فرانس کو اپنے ساق طا سکا، اس لئے کہ وہ بادشاہ اس اقدام کو دیکھ چکا تھا اور اہل دین کو نیچا دکھانے کے لئے پوپ سے دوستی پیدا کرنا چاہتا تھا۔ پھر اس کو کھلم کھلا ناراض کئے بغیر وہ کیسے اسے فوج دینے سے انکار کرتا۔ چنانچہ جو بیس نے اپنی جد بازی سے وہ وہ کام انجام دیئے جو دوسرا پوپ محض دانائی سے کبھی نہ انجام دے سکتا تھا۔ اس لئے کہ اگر وہ روم میں اس وقت تک نہ بیٹھا رہتا جب تک کہ تمام شرائط اور سب انتظامات مکمل نہ ہو جاتے اور کوئی دوسرا پوپ ہوتا تو یہی کرتا، تو اسے کبھی بھی کامیابی نصیب نہ ہوتی۔ اس لئے کہ شاہ فرانس طرح طرح کے چیلے بہانے کرتا اور دوسرے بادشاہ ہزار قسم کا خوف دلاتے۔ اس کے اور کاموں کا میں ذکر نہیں کرتا اس لئے کہ وہ سب ایک سے تھے۔ اور ان سب میں اسے کامیابی ملتی رہی۔

عمر اس نے چھوٹی پائی اس وجہ سے ناکامی سے واسطہ نہیں لے سکا۔ ایک حد پر اسے اہل دین کا قہر تھا۔ جو شہر تک قائم رہا۔

تھو شہر میں یہ اتحاد برائی کی بیشکی شکل میں معرض وجود میں آیا۔

پڑا۔ لیکن اگر حالات ایسے پیدا ہو جاتے کہ احتیاط کا پرتکا ضروری ہوتا تو اس کی تباہی لازمی تھی اس لئے کہ وہ اس طریق عمل کو کیسے غیر مایہ کتنا جس کی طرف اس کا فطرتی طور پر میلان تھا۔

مختصر یہ ہے کہ قسمت تیز پذیر واقع ہوتی ہے اور انسان غیر متبدل۔ کامیابی اس وقت تک ہوتی ہے۔ جب تک دونوں میں مطابقت رہے اور جہاں دونوں میں تناقض ہو اپنا کامیابی نامکامی ہے۔ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ احتیاط کرنے سے جان جو کموں میں ڈالنا بہتر ہے۔ اس لئے کہ قسمت کو بس عورت سمجھے۔ اُسے قابو میں رکھنا مقصود ہو تو ضروری ہے کہ اس کی زد و کوب کی جائے اور اس کے ساتھ سلوک میں سختی برتی جائے۔ اکثر یہی دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ یہ رویہ اختیار کرتے ہیں وہ اس پر عادی ہو جاتے ہیں۔ مٹرم و لحاظ سے کام نہیں چلتا پس عورت کی طرح قسمت بھی نوجوانوں پر شدید ہے۔ اس لئے کہ ان میں احتیاط کا مادہ کم ہوتا ہے اتنی دقت و تیزی زیادہ ہوتی ہے اور وہ زیادہ بے باکی کے ساتھ اس پر حکومت کرتے ہیں۔

باب ۲۶

اطالیہ کو وحشیوں سے آزاد کراؤ

اب تک جو کچھ کہا گیا ہے اس پر جب میں نے خوب غور کیا اور دل ہی دل میں سوچا کہ یہ ٹھڑی نے بادشاہ کے لئے مبارک ہے یا نا مبارک اور عقلمند اور نیک بادشاہ کے لئے اس کا موقع ہے یا نہیں کہ کسی نئے نظام کی بنا ڈال سکے۔ جس سے اس کی بھی عزت بڑھے اور اس ملک کے باشندوں کا بھی بھلا ہو۔ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ کج کل کئی سی باتیں نے بادشاہ کے حق میں ہیں اور اس لحاظ سے شاید کہیں کوئی زمانہ موجودہ زمانہ سے زیادہ سوزوں کو ملا ہو۔ اور جیسا کہ میں نے پہلے کہا حضرت موسیٰ کی قابلیت کے اظہار کے لئے بنی اسرائیل کا اہل مصر کی غلامی میں گرفتار ہونا اور سامروں کی روحانی عظمت کا پتہ دینے کے لئے اہل فارس پر میدیوں کا جو دسٹم ہونا اور قہیبوس کی صلاحیتوں کو منظر عام پر لانے

کے لئے اہل ائینہ کا منتشر ہونا ضروری تھا تو پھر کی طاوی کی خوبی آشکارا
ہونے کی صورت یہی تھی کہ اطالیہ بے طرح مصیبتوں کا شکار ہو گیا کہ اب
ہے اور وہاں کے باشندے یہودیوں سے بدتر ظلام، اہل فارس سے
بڑے کر ظلم اور اہل ائینہ سے زیادہ
ہوں نہ ان کا کوئی سردار ہو نہ وہاں کی قوم کا نظام اس پر پوری طرح مار
پڑے، اسے خوب ٹوٹا جائے، اس کے ٹکڑے ٹکڑے کئے جائیں، وہ ایک
سرے سے دوسرے سرے تک تاخت و تاراج کیا جائے اور اسے
ہر قسم کی مصیبت پہنچا دیں۔

حال میں بعض افراد ایسے ہوئے جن کے انداز سے یہ شبہ ہو چلا
تھا کہ شاید خدا نے انہیں ہماری نجات کے لئے متعین کیا ہے۔ مگر بعد میں
جب وہ اپنے انتہائی غریبی کو پہنچے تو قسمت نے اٹھکرا دیا۔ اب صورت
یہ ہے کہ اطالیہ کے جسم میں جیسے جان ہو ہی نہیں۔ وہ اس کا منتظر ہے
کہ کوئی آئے۔ اس کے مرض کا علاج کرے، لباروی کی تباہی اور لوٹ
کھوٹ کو بند کرے، تسکاتی کی دھوکہ بازیوں اور زیادتیوں کا خاتمہ کرے
اور ان زخموں کی مرہم پٹی کرے جو مدتوں سے پڑ رہے ہیں۔ وہ کس طرح
خدا سے التجا کر رہا ہے کہ اسے مالک تو کسی ایسے شخص کو بھیج جو ان مصیبتوں
اور وحشیانہ جبر و ستم سے چھٹکارا دلائے۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ
ایک جھنڈے تلے جمع ہونے پر آمادہ اور راضی ہے بشرطیکہ کوئی جھنڈا

سے مراد ہے نابینا سینہ دارے پورٹریا۔

بلند کرنے والا ہو جس خزارِ نظر وہ نہاتا ہوں مگر سوائے آپ کے عالی مرتبہ
خاندان کے اجماعاً اپنے اوصافِ حمیدہ اور اقبالِ مندی کی وجہ سے
متنازعہ ہیں سے خواہش اور میں پر کلیسا مہربان ہے اور جسے اس
وقت کلیسا کی قیادت کا شرف حاصل ہے) اور کوئی نجات دہندہ
دکائی نہیں پڑتا۔ یہ کام کچھ بہت کٹھن بھی نہیں ہے، آپ ذرا ان لوگوں
کے کارناموں اور زندگیوں پر نظر ڈالیں جن کا میں نے ذکر کیا ہے
یہ ضروری ہے کہ وہ بہت عظیم الشان اور غیر معمولی انسان تھے، مگر
تھے تو انسان ہی۔ اچھے جیسے مواقع ملے ویسے مواقع آج بھی ہیں ان
کی ہمیں نہ تو موجودہ ہم سے زیادہ نیک تھیں اور نہ زیادہ سہل ملتا
ہو آپ سے زیادہ ان پر مہربان نہ تھا۔

ہمارا مقصد انصاف پر مبنی ہے اس لئے کہ جو جگہ ضروری ہو
اُس کی ہمارا انصاف پر ہے۔ اور جن اہم سے ماری اسمبلی
دالستہ ہوں وہ متبرک ہیں۔ آج پوری قوم اس ہم میں شریک ہونے
کے لئے بے تاب ہے۔ اور جب بے تابی کا یہ عالم ہو تو زیادہ مشکلات
نہیں پیش آسکیں۔ شرط اتنی ہے کہ آپ ان لوگوں کے لفتن قدم پر
چلیں جن کو میں نے آپ کے سامنے بطور نمونہ کے پیش کیا ہے۔ اس
وقت آپ پر خدا کے انصاف و کرم کی کتنی صاف نشانیاں نظر آ رہی
ہیں۔ ہر شخصوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ ہا دل کا ایک ٹکڑا راستہ

عظیم و عالی ہو گیا اور نزد کا دوسرا بیٹا ملتا ہے یہ ہم کے ہاتھ سے

دکھاتا چلا گیا ہے، اچھا نوس سے پانی پھوٹ پڑا، امن و سلامتی کی بارش ہوئی ہے۔ مومن ہر چیز آپ کا رتبہ بڑھانے میں مدد معلوم ہوتی ہے۔ باقی جو کچھ ہے وہ خود آپ کے کرنے کا ہے۔ خدا کا دکانوں کو تکمیل تک نہیں پہنچا یا کرتا اس لئے کہ بھگوارا دے کی آزادی سے اور حصول ناموری میں شرکت سے محروم نہیں کرنا چاہتا۔

یہ کوئی تمب کی بات نہیں کہ جن اطالیہوں کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے ان میں کوئی بھی وہ کام انجام نہ دے سکا جس کی آپ کے منہ اندان ذی شان سے توقع کی جاتی ہے۔ اطالیہ میں جو انقلاب ہوئے اور جو جھگڑیں لڑی گئیں ان سے اگر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سپاہیانہ اوصاف اس ملک سے رخصت ہو چکے ہیں تو اس کی وجہ یہ تھی کہ قدیم نظام اچھا نہ تھا اور ہم میں سے کسی کو یہ معلوم نہ تھا کہ اس کی جگہ کون سا نیا نظام قائم کیا جائے جب کوئی شخص نیا نیا بادشاہ ہو تو کسی چیز سے اس کے مرتبہ میں اتنا اضافہ نہیں ہوتا جتنا کہ نئے قوانین جاری کرنے اور نئے ادارے قائم کرنے سے۔ ان چیزوں سے بشرطیکہ ان کی بنیادیں مستحکم ہوں اور ان میں خاصہ وزن ہو، بادشاہ کی تعریف و تحسین ہوتی ہے اور اس کا وقار بڑھتا ہے۔ اور اطالیہ میں ہر طرح کی اصلاح کے لئے مواقع کی کمی نہیں۔ یہاں کے لوگوں میں جمائی قوت کی نہیں، دماغی قوت کی کمی ہے۔ ذرا کسی ہمارے ہاں دست بدست جوابی پر نظر ڈالئے۔ قوت سکھتی اور پھرتی میں اہل اطالیہ دوسروں سے کتنے بڑے ہوئے ہیں۔

لیکن ان کی فوہیں نکلی چھ اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہیوں کی کمی ہے جو واقعی لائق ہیں ان کی کوئی سزائی نہیں ہے اور کوئی اپنے تئیں نہ معلوم کیا سمجھتا ہے اس لئے کہ اس سے پہلے بہت ممتاز رہبر ہونے ہی نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ گزشتہ مین سال کے جگہ و بدلہ کے دوران میں جب کبھی کوئی فوج مرٹ اطالیوں پر حملہ تھا بالکل نااہل ثابت ہوئی۔ اس کا پہلا ثبوت ان تاریخوں میں ملتا ہے پھر اے ساند ریہ، کپوا، جوتو، وایلا، لیتا اور مشتری میں۔

پس اگر آپ کا مالی مرتبہ خاندان غیر معمولی افراد کے نقش قدم پر چلنا چاہتا ہے جو اپنے ملک کی نجات کا باعث ہوئے تو سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ آپ کی اپنی فوج ہو کہ یہی ہر بڑے کام کی صیج بنیاد ہے۔ اس لئے کہ اپنی فوج غیر فوج سے لازمی

-
- ۱۰۰۰ لیٹن جارجس جیمز کی اطالوی ہم دستہ ۱۰۰۰ کے بعد ہے۔
 ۱۰۰۰ لیٹن جارجس جیمز کو دین کی ایک پرمیٹ حاصل کی۔
 ۱۰۰۰ لیٹن جارجس جیمز کی تجاویز کو دوازدہم کے ہاتھوں۔
 ۱۰۰۰ لیٹن جارجس جیمز کے تھیں کے ساتھ جگہ کر کے پورے قبضہ کیا۔
 ۱۰۰۰ لیٹن جارجس جیمز کو دوازدہم کا جنرل پر قبضہ۔
 ۱۰۰۰ لیٹن جارجس جیمز کو دوازدہم کی فتح اہل دین پر۔
 ۱۰۰۰ لیٹن جارجس جیمز کی جگہ پوپ اور اہل دین کی متحدہ طاقت ہے۔
 ۱۰۰۰ لیٹن جارجس جیمز کی طرف اشارہ ہے جو اہل دین اور ایک پوپ ہشتاد ہسپانیہ اور مانی لانڈ کے مابین ہوئی۔

طو پر زیادہ وفادار زیادہ قابل اعتبار اور بہتر ہوگی۔ اور اگر فرداً فرداً آپ کے سپاہی اچھے ہوں گے تو مجموعی طور پر اور بھی اچھے ہوں گے خصوصاً جب وہ دیکھیں گے کہ وہ خود بادشاہ کے زیرِ کمان ہیں باوجود ان کی عزت کرتا ہے اور اپنے پاس سے ان کا خرچ دیا ہے، لہذا اس طرح کی فوج تیار کرنا ضروری ہے تاکہ آپ کی مدافعت میں اطالوی شجاعت دہیسیوں کا مقابلہ کر سکے۔

گوسستانی اور ہسپانوی پیادہ افواج ایسی ہیں کہ ان کا مقابلہ بہت مشکل خیال کیا جاتا ہے مگر دونوں میں ایک خرابی ہے جس کی وجہ سے اور فوج نہ صرف ان کا مقابلہ کر سکتی ہے بلکہ انہیں شکست دے سکتی ہے پہلی فوجیں ماسکے مقابلہ کی ناپ نہیں لے سکتیں اور اگر دست بہ دست جنگ کی نہت آجائے تو گوسستانی فوجیں ہتھوں سے بہت ڈرتی ہیں۔ مگر دوسرے دھوے کا پورا ثبوت ہمیں دیا جاسکتا، لیکن اس کی سچائی کا تقویرا بہت اندازہ جنگ راولینہ سے ہو سکتا ہے، جہاں ہسپانوی پیادہ فوج کا مقابلہ جرمن دستوں سے ہوا اور جن کی تعداد ہر جنگ وہی تھیں جو گوسستانیوں کی ہوتی ہیں جب ہسپانوی سپاہی جسم کی پھرتی اور اپنے سپروں کی مدد سے ایک دفعہ جرمنوں کے نیزوں کی زد سے بچ کر مکمل گئے تو پھر نئے سرے سے حملہ آور ہوئے اور جرمن تھے کہ بکے بکھر گئے، اگر سوار فوج بہت تیزی سے موقع پر نہ آئے دھکتی تو جرمنوں کا خاتمہ تھا۔ یہیں چھوٹے ان دونوں پیادہ فوجوں سے نقص کا پتہ ہے لہذا

اس کا امکان ہے کہ ایک نئی قسم کی فوج تیار کریں جو رسالوں کا مقابلہ بھی کر سکے اور پیادہ فوج سے بھی خائف نہ ہو۔ یہ ضروری نہیں کہ ہم ایک بالکل نئے انداز کی فوج ایجاد کریں۔ پرانے انداز کی فوج میں صرف فتوری کی تبدیلی کرنی ہوگی۔ اہرہبی اصلا میں ہیں جن سے نئے بادشاہ کا نام روشن ہو اس کی طاقت میں اضافہ ہو گا۔

لہذا اس موقع کو ہاتھ سے نہ نچھنے دینا چاہئے، چاہئے کہ اطالیہ اپنی رہائی دلانے والے کا بالآخر دشمن کرے۔ اس وقت جو کیفیت ہوگی اس کا نقشہ افغان کھینچنے سے قاصر ہیں۔ جہاں بیرونہ سکی ریل پل رہی ہے وہاں اس کا کس شوق سے غیر مقدم ہو گا کس شدت کے ساتھ انتقام کی آگ بھڑکے گی۔ کیسا محکم یقین ہو گا کیسی جاں نثاری ہوگی اور آنسو ہوں گے کہ بس ایسے چلے آئیں گے۔ کون ہے جو اس کے لئے اپنا دروازہ نہ کھولے گا؟ کس کو اس کی اطاعت سے غریب کی مجال ہوگی؟ کس کا حسد اس کی راہ میں حائل ہو سکے گا؟ اطالیہ کا کون ایسا فرزند ہو گا جو اس کے سامنے سر تسلیم نہ خم کرے؟ اس وحشیانہ جو ر و تم کی بدولت ایسی ہے کہ سب کے نچھنے پتے جاتے ہیں۔ یہ نیک کام آپ ہی کے نامی خاندان کے کرنے کا ہے۔ ہمت کیجئے اور امید کو ہاتھ سے نہ جانے دیجئے۔ یہاں تک کہ آپ کے جھنڈے تلے اس ملک کے پھڑپھڑیں اور آپ کے زیر سر پستی پھر اڑک کا یہ قول پورا ہو۔

جس مغزی مردانگی نے ہاتھ میں تلوار لی وحشیانہ خیرہ سر ہو خوند نے پانچ گھنٹے صبر
عبد پارینہ کے جلی کا زاموں کے سبب آج بھی اہلی کے سینے میں دروزاں میں شرو

